



artesanías
de colombia

**INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD E INCLUSIÓN PRODUCTIVA
DE LA POBLACIÓN ARTESANA VÍCTIMA Y VULNERABLE DEL PAÍS**

INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD E INCLUSIÓN PRODUCTIVA DE LA POBLACIÓN ARTESANA VÍCTIMA Y VULNERABLE DEL PAÍS

**Documento técnico y de planeación
del programa APV de 2013 a 2019**



Incremento de la competitividad e inclusión productiva de la población artesana víctima y vulnerable del país. Documento técnico y de planeación del programa de 2013 a 2019.

© ARTESANÍAS DE COLOMBIA S.A.

Ana María Fries Martínez
Gerente General

Jimena Puyo Posada

Subgerente de Desarrollo y Fortalecimiento del Sector Artesanal

Michelle Olarte García
Profesional de gestión

Coordinadora del programa de Incremento de la competitividad e inclusión productiva de la población artesana víctima y vulnerable del país (APV)

Michelle Olarte García
Mario Chavarriaga Merlo
Diana Carolina Jiménez
Sara Ferrari
Luz Dary Rocero
Omar Martínez
Daniel Felipe Piñeros
Adriana Sáenz
Claudia Mora
Sebastián Zuluaga
Juan Pablo Henao Vallejo
Catalina Cavalier Adarve
Autores

Artesanías de Colombia S.A., Sara Ferrari,
Luz Dary Rocero, Daniel Piñeros
Fotografías

Jimena Martínez Argüello
Coordinación editorial y corrección de estilo

Laura Paola Beltrán Buitrago
Diseño editorial y diagramación

Primera edición
Número de páginas: 740
Formato: 17x21cm

Studio Selection
Carrera 28 # 10-71 local 107
32138487112 | 7568555
Impresión

cuarentaydoslíneas
Calle 20 No. 2ª – 62
3138558174 | 6536393
cuarentaydoslineas@gmail.com
Encuadernación

Bogotá, D.C., 2020

© Artesanías de COLOMBIA S.A.
Carrera 2 No. 18A – 58
Barrio Las Aguas, Bogotá, Colombia
PBX: (571) 286 1766 | 555 0325 | 555 0326
artesantias@artesantiasdecolombia.com.co

www.artesantiasdecolombia.com.co

PRESENTACIÓN

Durante los últimos 14 años y bajo diferentes nombres y reformas, el programa de **Incremento de la competitividad e inclusión productiva de la población víctima y vulnerable del país** (APV) ha sido la estrategia de Artesanías de Colombia para acompañar a la población artesana que hace parte de este grupo poblacional.

Este informe es el primero de una serie de documentos técnicos que se elaborarán entre el 2019 y el 2022. Su propósito será tanto socializar las metodologías implementadas como iniciar un debate para mejorar las estrategias de trabajo, los procesos de diseño y la formulación de proyectos para esta población. Por esto, siempre será un documento en constante construcción y actualización.

La versión de 2019 es resultado de la sistematización de los avances de los últimos siete años y se divide en cuatro capítulos. El primero es una aproximación a la política de atención a la población víctima del país y a su componente de generación de ingresos. Además, muestra un acercamiento a la creación del proyecto, a la intervención económica en contextos de emergencia y al análisis de su relación con el comercio justo.

El segundo capítulo expone las metodologías de Desarrollo humano, Diseño y Emprendimiento. El enfoque de los tres componentes estuvo en las características específicas de la población. El tercer capítulo presenta los resultados de la caracterización de algunos de los municipios acompañados

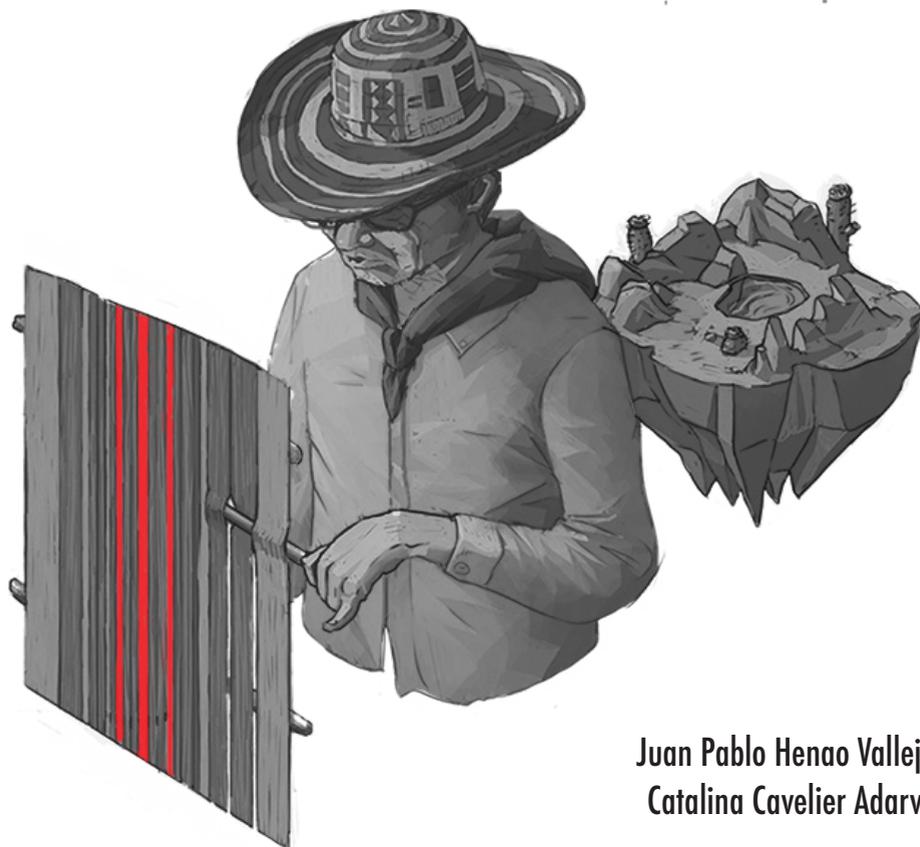
durante 2019, desde metodologías cualitativas y cuantitativas. También, da una aproximación a la validación de la definición del problema y de las estrategias del proyecto.

Desde al año 2018, una de las preocupaciones del equipo de APV ha sido encontrar o diseñar una metodología que mida los resultados no económicos del programa. Dado que aún no se han logrado medir estos impactos, con el cuarto capítulo se dan a conocer los resultados de la formulación, prueba piloto y mejoramiento del diseño una nueva herramienta.

CAPÍTULO IV

HERRAMIENTA DE ANÁLISIS SOCIAL PARA LA MEDICIÓN DE EFECTOS NO ECONÓMICOS DEL PROGRAMA

Actualización y aplicación del modelo



Juan Pablo Henao Vallejo
Catalina Cavalier Adarve

CONTENIDO

Introducción	9
Marco Conceptual	11
Enfoque y principios de la herramienta	11
Contexto teórico	13
Modelo De Análisis	22
Capacidades centrales e indicadores	22
Categorías analíticas	26
Batería de preguntas centrales	32
Instrumentos De Recolección	36
Formulario tipo encuesta	37
Ejercicios de taller	37
Grupo focal	38
Resultados De Aplicación	39
Aplicación de la herramienta con algunas de las comunidades de Nariño	40
1. Análisis de la fundación Tumac	41
2. Análisis del grupo Mujeres tejiendo vida	63

Aplicación de la herramienta en algunas comunidades de Chocó	84
1. Análisis de la comunidad Emberá dobidá de Villa Nueva	85
2. Análisis de los artesanos afro encuestados en Quibdó	89
Algunas de las herramientas usadas para el análisis social	93
Tabla de correlación de indicadores y categorías	94
Matrices de sistematización sugeridas	95
1. Matriz del ejercicio “Mapa de actores”	95
2. Matriz del ejercicio “Red de valor”	97
3. Matriz para el análisis del grupo focal	99
Formulario tipo encuesta	103
Ejercicios tipo taller	107
1. Taller “Mapa de actores”	107
2. Taller “Red de valor”	113
Guía de discusión para el grupo focal	118
Relación de preguntas para el “Grupo focal”	119
Desarrollo del instrumento “Grupo focal”	122
Recomendaciones finales	124
Recomendaciones para la herramienta	126
Recomendaciones para la aplicación de los instrumentos	127
Referencias	131

Introducción

En el año 2017, Artesanías de Colombia contactó al Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo de la Universidad de los Andes (Cider) para diseñar, en conjunto, una herramienta no cuantitativa que midiera los impactos de los proyectos de la empresa a lo largo del país. Para esta tarea, el Cider contrató a un grupo interdisciplinario de profesionales y académicos que seguiría los postulados del Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados SINERGIA del Departamento Nacional de Planeación, DNP.

La medición de los impactos de los proyectos implicaría un despliegue enorme de recursos de toda índole y sus resultados no garantizarían de manera estricta una relación causal entre las acciones institucionales de la empresa y los impactos indirectos en las comunidades intervenidas. Unido a esto, y teniendo en cuenta las características de los programas enmarcados en la estrategia institucional “Fortalecimiento de la actividad artesanal”, se propuso una “evaluación de productos, resultados y/o efectos” entendiendo los efectos como “los cambios que producen las intervenciones que no se tenían previstas de manera explícita en sus objetivos pero que resultan como favorables para las personas participantes” (Cider, 2018).



La propuesta fue aceptada por Artesanías de Colombia y, a finales de 2017, el Cider consolidó una herramienta con un sustento conceptual basado en los postulados de Amartya Sen y Martha Nussbaum, quienes, con una mirada alternativa al desarrollo histórico, proponen el concepto de las capacidades (*capabilities*). En el documento del Cider, además de este enfoque, se suman, en menor medida, algunos conceptos de Gestión Cultural y postulados metodológicos del Patrimonio Cultural Inmaterial.

Pese a este desarrollo, distintas situaciones evitaron que en el año 2018 se implementara la herramienta propuesta por parte del Cider, por lo que el equipo de Artesanías de Colombia decidió avanzar en la aplicación de una prueba piloto con grupos de artesanos en Quibdó. Sin embargo, dada la complejidad y profundidad del instrumento, se necesitaban muchas horas de trabajo adicional que los equipos del proyecto APD (hoy APV) no lograban cubrir. Las recomendaciones del Cider sobre la implementación de esta herramienta indican que dicha tarea debería recaer en un equipo externo para garantizar la imparcialidad y, de cierto modo, la objetividad de los resultados de la evaluación.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el presente documento recoge los resultados del trabajo adelantado en 2019 que consistió en revisar y actualizar el modelo de análisis propuesto por el Cider y aplicar las herramientas del modelo con dos grupos de artesanos beneficiarios del programa APV en Tumaco. Vale la pena anotar que los ajustes al modelo se realizaron teniendo en cuenta la experiencia de aplicación en Quibdó, que evidenció la necesidad de simplificar tanto el modelo de análisis como la recolección de información.

MARCO CONCEPTUAL

Enfoque y principios de la herramienta

Desde su formulación, la herramienta guarda correspondencia con el lenguaje construido por la Dirección de Seguimiento y Evaluación de Políticas Públicas (Sinergia) del DNP en las distintas guías metodológicas elaboradas para orientar el actuar del Estado en este campo. Toda vez que el Fortalecimiento de la Actividad Artesanal (FAA) es una estrategia de acción pública queda cobijado por estos lineamientos. Aunque el término evaluación está provisto de complejidad y múltiples aristas, para empezar a asumir un marco analítico, se acogerá la siguiente definición de evaluación:

Una apreciación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados [...] se refiere al proceso de determinar el valor o la significación de una actividad, política o programa. Se trata de una apreciación, tan sistemática y objetiva como sea posible, de una intervención para el desarrollo planeada, en curso o concluida (OECD, 2002).

Para delimitar el alcance del tipo de evaluación a realizar, se sugiere una **evaluación de productos, resultados y/o efectos** que determina qué productos se entregaron y qué resultados se generaron frente a los



insumos invertidos.¹ Esta diferenciación es esencial en la medida en la que el producto es lo que se logra con una actividad de manera inmediata, mientras que los resultados son el logro de los objetivos del programa combinados con actividades a mediano y largo plazo. Por su parte, los efectos son los cambios que producen las intervenciones que no se tenían previstas de manera explícita en los objetivos, pero que resultan ser favorables para los participantes. En esta propuesta de evaluación se tomarán en cuenta los efectos tanto favorables como los no favorables. La herramienta incluirá preguntas e indicadores para tal efecto.

Esta evaluación tendrá en cuenta también el enfoque de patrimonio inmaterial. Este enfoque presenta varias premisas que enuncian la manera como las comunidades definen su patrimonio inmaterial: en lo colectivo, dinámico, intergeneracional y en una serie de valores que fortalecen los vínculos sociales y el sentido de lo que es propio. Este enfoque propone que son las mismas comunidades las que reconocen y valoran sus oficios tradicionales. Por ello es tan importante identificar la manera como se reconocen los beneficiarios del programa de FAA. Sin embargo, es claro que pese a apoyar el análisis y la metodología propuesta en el enfoque del patrimonio cultural inmaterial, no se habla exclusivamente del oficio artesanal como una manifestación del patrimonio inmaterial. Esta herramienta aborda un enfoque holístico basado en la evaluación de productos, resultados o efectos y no propone un proceso comunitario de activación sobre la noción de patrimonio cultural inmaterial.

1 Por otra parte, la evaluación de impacto hace referencia a un tipo particular de evaluación que responde a la pregunta de: “¿Qué les habría pasado a los beneficiarios de la intervención si el programa no hubiese existido?” (DNP 2012, p. 79). El abordaje de este tipo de evaluación es estrictamente cuantitativo, a partir de estudios contrafactuales con base en técnicas econométricas y que demandan bases de datos que soporten estadísticamente la ley de los grandes números (Bernal y Peña, 2011).

Dado que se trata de una evaluación relacionada pero no centrada en la dimensión económica de la producción artesanal, se mirarán los elementos sociales, culturales, ambientales y políticos, a partir del enfoque general de capacidades humanas. Para ello, el capítulo se centrará en los cambios que han experimentado los actores o participantes centrales de la estrategia de FAA. La valoración de estos cambios se hace también a la luz de un enfoque inter seccional de la situación de los actores en el campo específico del mundo de la artesanía. La perspectiva inter seccional busca identificar y comprender algunas de las diferencias y desigualdades que atraviesan este sector.

El campo de producción de las artesanías, como zonas con una interacción social particular, configura y es configurado por relaciones sociales más amplias y que conforman el espacio social. Este último concepto ofrece una aproximación compleja de las relaciones sociales conformadas a través de distintas relaciones de poder económico, cultural, social o simbólico. En estas relaciones, las posiciones de los agentes también se definen por la articulación del volumen y estructura de las distintas especies de capital y por los atributos “secundarios” de sexo, edad, etnicidad y origen regional. Así, se buscará evaluar o valorar las diferencias, que pueden o no configurarse como desigualdades, en términos de género, etnicidad u otras categorías de diferenciación social.



Contexto teórico

Desde mediados del siglo XX hasta finales, la teoría económica ortodoxa señalaba que el ingreso monetario y el consumo era una medida adecuada a las condiciones de vida de las personas. Desde subdisciplinas de la economía, como los estudios sobre el desarrollo o sobre la pobreza, se asumía que las sociedades y los países atravesaban un proceso similar de transformación desde los modos tradicionales de vida hacia una economía diversificada, altamente productiva y de elevados niveles de consumo.

No obstante, desde otras ciencias sociales, se ha cuestionado esta mirada y existe todo un espectro de teorías y autores que coinciden en señalar que el desarrollo no es un proceso idéntico para todas las sociedades o, por ejemplo, que la pobreza es mucho más que la carencia de determinado nivel de ingreso y/o de consumo. Por consiguiente, la forma en la que se entiende el desarrollo, la pobreza y el bienestar ha venido cambiando desde la mirada estrecha de la economía neoclásica de mediados del siglo XX a formas más holísticas, interdisciplinarias y complejas.

Se quiere dejar claro que, desde estas nuevas teorías sobre el bienestar y el desarrollo, los grupos sociales tradicionales, en oposición a la sociedad occidental, tienen una comprensión del bienestar que involucra componentes como sus prácticas culturales y la preservación de su modo de vida (Instituto Interamericano de Derechos Humanos, 2009).

En esta nueva concepción de bienestar son fundamentales los conceptos de desarrollo humano y de capacidades. Así, el desarrollo es mucho más que el crecimiento o la caída de los ingresos de una nación. El **desarrollo humano** busca garantizar el ambiente necesario para que las personas y los grupos humanos puedan cultivar sus potencialidades y, así, llevar una vida creativa y productiva conforme con sus necesidades e intereses. Esta

visión se centra en ampliar las opciones que tienen las personas para llevar la vida que valoran, es decir, en aumentar el conjunto de variables que las personas pueden ser y hacer en sus vidas.

En síntesis, el desarrollo es mucho más que el crecimiento económico. Este es solo un medio —aunque uno de los más importantes— para expandir las opciones de crecimiento, a partir de la construcción de las capacidades humanas. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la ausencia de derechos políticos, de autonomía y de libertades para vivir como se desea imposibilita, niega el desarrollo y reduce los niveles de bienestar.

El enfoque del desarrollo humano implica un cambio de paradigma: modifica el objeto de estudio. El centro deja de ser el crecimiento económico y para pasar a ser “...el proceso de aumentar las habilidades y las opciones de los individuos de manera que puedan ser capaces de satisfacer sus propias necesidades” (Sen, 2000).

Autores como Amartya Sen y Martha Nussbaum son líderes intelectuales de las teorías del desarrollo humano. Para Sen, el desarrollo se mide a escala humana. Esto quiere decir, que, para los individuos, la ausencia de ingresos no es ni el único, ni el principal problema, sino que involucra las oportunidades reales con las que cuentan para ser agentes de su desarrollo, para decidir sobre sus propias vidas y para adquirir los insumos necesarios para alcanzar aquello que valoran. Este concepto es el que se conoce como **las capacidades** (*capabilities*).

Las capacidades hacen referencia a la habilidad de las personas para elegir lo que desean ser o hacer (Sen, 2012). Nussbaum (2012) plantea un enfoque universalista y aplicable mediante una lista de capacidades con enfoque de derechos humanos:



La perspectiva de la capacidad está ineludiblemente interesada en una pluralidad de aspectos de nuestras vidas y preocupaciones. Los variados logros que podemos valorar en la actividad humana son muy diversos, desde estar bien alimentado o evitar la mortalidad prematura hasta tomar parte en la vida de la comunidad y desarrollar la habilidad de seguir los planes y las ambiciones que se refieren al trabajo (Sen 2012, cap. 11).

En la siguiente tabla, se exponen las definiciones de las Capacidades centrales, según Martha Nussbaum:

1. Vida	Ser capaces de vivir una vida humana de duración normal hasta su fin, sin morir prematuramente o antes de que la vida se reduzca a una condición en la que no merezca la pena vivir.
2. Salud corporal	Ser capaces de gozar de buena salud, incluyendo la salud reproductiva, estar adecuadamente alimentados y tener una vivienda adecuada.
3. Integridad corporal	Ser capaces de moverse libremente de un lugar a otro. Que los límites físicos propios sean considerados soberanos, es decir, poder estar a salvo de asaltos, incluyendo la violencia sexual, los abusos sexuales infantiles y la violencia de género. Tener oportunidades para disfrutar de la satisfacción sexual y de la capacidad de elección en materia de reproducción.
4. Sentidos, imaginación y pensamiento	Ser capaces de utilizar los sentidos, de imaginar, pensar y razonar y de poder hacer estas cosas de una forma realmente humana, es decir, informada y cultivada gracias a una educación adecuada, que incluye (pero no está limitada a) el alfabetismo y una formación básica matemática y científica. Además, ser capaces de usar la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto expresivas, participar en acontecimientos elegidos personalmente, de tipo religioso, literarios o músicos, entre otros. También, ser capaces de utilizar la mente con las garantías que da la libertad de expresión, la expresión política, artística y de culto religioso. Ser capaces de buscar el sentido propio de la vida de forma individual y de disfrutar de experiencias placenteras y sin daños innecesarios.

<p>5. Emociones</p>	<p>Ser capaces de tener vínculos afectivos con cosas y personas ajenas a nosotros mismos; amar a los que nos aman y nos cuidan y sentir pesar ante su ausencia; en general, amar, sentir pesar, añorar, agradecer y experimentar ira justificada. Poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.</p>
<p>6. Razón práctica</p>	<p>Ser capaces de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida. Esto supone la protección de la libertad de conciencia.</p>
<p>7. Afilación</p>	<p>Ser capaces de vivir con otros y volcados hacia otros: reconocer y mostrar interés por otros seres humanos y comprometerse con diversas formas de interacción social. También, ser capaces de imaginar la situación del otro y de tener compasión hacia esta situación; tener la capacidad tanto para la justicia como para la amistad. Esto implica proteger instituciones que constituyen y alimentan tales formas de afiliación, así como la libertad de asamblea y de discurso político. Por un lado, teniendo bases sociales de amor propio y de la no humillación, ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. Esto implica, como mínimo, la protección contra la discriminación por motivo de raza, sexo, orientación sexual, religión, casta, etnia u origen nacional. Por otro lado, poder trabajar como seres humanos, ejercitando la razón práctica y forjando relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.</p>
<p>8. Otras especies</p>	<p>Ser capaces de vivir interesados y en relación con los animales, las plantas y el mundo de la naturaleza.</p>
<p>9. Capacidad para jugar</p>	<p>Ser capaces de reír, jugar y disfrutar de actividades de ocio tanto individuales como colectivas.</p>
<p>10. Control sobre el entorno de cada uno</p>	<p>En relación con lo político, ser capaces de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas y tener el derecho de participación política junto con la protección de la libertad de expresión y de asociación. En lo material, ser capaces de poseer propiedades (tanto tierras como bienes muebles) no sólo de manera formal, sino en términos de una oportunidad real. Tener derechos en condiciones de igualdad con otros sobre la propiedad, la búsqueda de empleo, ser libres de registros y embargos injustificados.</p>

Tabla 1: “Capacidades centrales según Nussbaum” (López, 2017).



De lo anterior, se sostiene que los pueblos tradicionales tienen razones para valorar sus prácticas y saberes. Una de las prácticas más valiosas es la producción artesanal, ya que hace parte de su identidad, su cultura y sus tradiciones. Así mismo sucede con las comunidades locales producto de procesos históricos impulsados por la movilidad social y la diversidad cultural del país.

Con lo anterior, la herramienta se fundamenta, parcialmente, en cinco de las capacidades centrales de Nussbaum para analizar los resultados y efectos sociales del proyecto APV de Artesanías de Colombia. Además, en este capítulo, se propone como sexta capacidad la responsabilidad cultural:

1. La capacidad n.º 4 “sentidos, imaginación y pensamiento”: se relaciona con las actividades creativas y el juicio estético. Desde esta perspectiva, las formas de producción artesanal hacen parte de la libertad de expresión.
2. La capacidad n.º5 “emociones”: atañe las actividades que los grupos de personas desarrollan en el plano emocional. En el caso del sector artesanal se refiere al vínculo con los objetos producidos, a los sentimientos que se crean con otros artesanos cercanos o lejanos en el tiempo o el espacio. Involucra el ser capaces de tener vínculos afectivos con cosas y personas ajenas al individuo, desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias. Defender esto supone promover formas de asociación humana que pueden ser demostrablemente esenciales para su desarrollo.
3. La capacidad n.º6 “razón práctica”: esta capacidad se refiere a lo racional. Está planteada como el modo de pensar el bien, de proyectar la vida individual y colectivamente, así como la posibilidad

de apropiarse de sus acciones. Ser capaces de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida, lo que supone la protección de la libertad de conciencia.

4. La capacidad n.º7 “afiliación”: la tradición artesanal hace parte de la cultura de la comunidad a la que pertenece el artesano como ciudadano e implica un reconocimiento o estatus social por su actividad. Asimismo, implica la preservación del conocimiento a través de la relación maestro-aprendiz y la posible conformación de una asociación de artesanos. Nussbaum considera esta capacidad como fértil o central, es decir, que es transversal y está presente en el resto de las capacidades.
5. La capacidad n.º10 “control sobre el entorno de cada uno”: se refiere a la capacidad de tomar decisiones políticas efectivas para la vida, incluyendo la capacidad de poseer propiedades y de darles un uso adecuado.

En medio del desarrollo de estas capacidades, la **gestión cultural** se convierte en una herramienta clave a lo largo del proceso y la divulgación de las prácticas y saberes. La gestión cultural es un campo nuevo dentro la administración (Evrard, 2000). Su supuesto básico consiste en considerar el arte y la cultura como factores de creación de valor en distintas perspectivas —como las económicas, sociales, culturales e identitarias—, dado su carácter inherente simbólico e intangible.

Los procesos de gestión deben tener objetivos claros alrededor del sector artesanal y reconocer las restricciones que la dimensión cultural imprime. En este sentido, emerge el concepto de **responsabilidad cultural** que responde a la paradoja que la Unesco (Organización de las Naciones



Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) resume de la siguiente manera: “los bienes culturales y los servicios culturales son portadores de identidades y valores, no tienen que tratarse como si solo tuvieran un valor comercial”, sin embargo, “la diversidad cultural se refuerza mediante la circulación de ideas” (Unesco, 2005). Entonces, ¿cómo lograr que las culturas se desarrollen de manera sostenible e interactúen entre sí sin perder su identidad?

Para efectos de este capítulo, la Responsabilidad cultural será entendida como el conjunto de criterios que orientan las acciones de un proyecto específico y los cuales garantizan el respeto, la protección, la conservación, la promoción y la difusión de los aspectos estructurales de la cultura de la comunidad objeto del proyecto. La responsabilidad cultural como concepto se refiere al conjunto de acciones desarrolladas por los agentes culturales que consideran la diversidad cultural como fuente de riqueza para el desarrollo, tanto económico como cultural, del país. Los agentes se comprometen a proteger el patrimonio cultural material e inmaterial de cada comunidad, asegurando su perennidad².

Las redes de valor de la industria artesanal, si se analizan como cadena de valor, comprenden los siguientes eslabones: investigación y desarrollo, innovación y diseño, recolección o compra de materias primas, producción, promoción y fomento de la comercialización.

² Esta definición y algunas reflexiones que se incluyen en este numeral se basan en el proyecto “Respeto a la tradición y responsabilidad cultural” Trabajo de investigación. Elaborado por Carine Dansokho bajo la orientación de Jaime Alberto Ruiz Gutiérrez. Facultad de Administración. Universidad de los Andes. 2011. Este trabajo no ha sido publicado.

En relación con la responsabilidad cultural, existen cuatro dimensiones en el diseño de los indicadores de los proyectos a desarrollar: gobernabilidad, prácticas culturales, aspectos económicos y sociales y aspectos ambientales. En el cuadro de capacidades y categorías, se incluye una lista de indicadores relacionados con tres de estas dimensiones redefinidas como Prácticas culturales, Criterio social y Criterio ambiental. El ajuste, que parece sustancial, solo busca optimizar la herramienta y darle relevancia a los aspectos que resultan más difíciles de medir. Estos indicadores son mayormente cualitativos y orientan un diálogo con los responsables de los proyectos para las comunidades de víctimas y vulnerables. Para dichas comunidades, la subsistencia de su estructura cultural constituye una garantía para su reconocimiento como grupo social y la conservación de los beneficios que conlleva esta categoría.

La gestión cultural se encarga de entender y optimizar la red de valor en un sector de actividad empresarial cuyo recurso, como se había mencionado anteriormente, es un intangible simbólico. En este aspecto, se plantean diversas posibilidades para las obras únicas de carácter puramente artístico desde la labor de la **Gestión del producto**. El gestor cultural, como intermediario entre el creador y el público, debe procurar que la pieza se use tal y como fue diseñada, es decir, conseguir que el público apropie su valor. También existe la **Gestión de mercado** en la que el mercado es el objeto por satisfacer, como los productos masivos del cine y el entretenimiento.

En el medio entre la Gestión de producto y de mercado está la actividad artesanal. Su valor está dado por ser una manifestación artística identitaria de una comunidad específica, que puede ser sujeto del mercado, sin sacrificar su propia naturaleza en términos de su particularidad cultural. Lo específico de las piezas determina, en gran medida, su red de valor en la actividad de la comunidad. La responsabilidad cultural juega entonces un



papel fundamental para garantizar la sostenibilidad cultural del proyecto artesanal. Teniendo esto en mente, se deben proponer estrategias que garanticen la sostenibilidad económica de la comunidad.

MODELO DE ANÁLISIS

Capacidades centrales e indicadores

La siguiente tabla presenta la construcción de los indicadores, incluyendo los ajustes leves realizados en el contrato ADC-2019-198. Como se dijo anteriormente, el enfoque de estas herramientas recoge los postulados de Nussbaum (2012) y buscan identificar los factores de bienestar y calidad de vida que han cambiado en las comunidades vinculadas al proyecto APV de Artesanías de Colombia.

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Sentidos, imaginación y pensamiento	Ser capaces de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto expresivas.	a) Creatividad e imaginación	1. Autogestión del cambio en diseños y técnicas de los productos y procesos e incorporar innovaciones propias.
Emociones	Ser capaces de tener vínculos afectivos con cosas y personas. Aquí se incorpora el vínculo con el territorio de origen como una extensión de la categoría de "las cosas".	b) Afectividad	2. Existencia de lazos afectivos con piezas artesanales producidas, artesanos o pares, comunidad y territorio de origen.
	Poder desarrollarse emocionalmente sin miedos o ansiedades, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.	c) Resiliencia	3. Presencia de estrategias de adaptación en diversos contextos (entorno, relaciones, ambiente, la institucionalidad).
Razón práctica	Ser capaces de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida.	d) Proyección	4. Proyecto de vida colectivo o individual.
Afilianción (Es la Capacidad fértil. En palabras de Nussbaum, se conoce como el "funcionamiento fértil" que tiende a favorecer el desarrollo de otras capacidades)	Ser capaces de vivir con otros.	e) Vida en comunidad y capital social	5. Tejido social fortalecido.
	Ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás.	f) Auto determinación	6. Reconocimiento como sujetos de derechos.
	Capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.	g) Resolución de conflictos	7. Soluciones concertadas ante las adversidades.
		h) Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto, desde la distribución de tareas productivas hasta el cuidado de los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia.



Control sobre el entorno de cada uno	Control político: ser capaces de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas.	i) Participación	10. Agremiación como un mecanismo de cooperación y participación de los artesanos. 11. Participación en otras organizaciones no artesanales.
	Control material: ser capaces de poseer y/o mantener propiedades o condiciones de vida y darles un uso adecuado.	j) Bienestar material	12. Contar con las condiciones materiales necesarias para el bienestar.
Responsabilidad cultural	Capacidad para adelantar procesos de sostenibilidad cultural para el sector artesanal.	k) Prácticas culturales	13. Fortalecimiento de las tradiciones culturales. 14. Oportunidad de circulación (en el mercado o no) de las piezas tradicionales o emblemáticas de su cultura.
		l) Criterio social	15. Sostenibilidad económica de la actividad artesanal para la comunidad.
		m) Criterio ambiental	16. Sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal a lo largo de toda la cadena de valor.

Tabla 2: indicadores de bienestar y calidad de vida, a partir de las capacidades.

Como lo señala el informe del Cider de 2017, la elección de las capacidades de Nussbaum (2012) se encuentra alineada con los propósitos del programa de Fortalecimiento de la Actividad Artesanal (FAA), como se ve en la Ficha de Estadística Básica de Inversión Distrital (EBI), así como con los componentes de las asesorías que presta Artesanías de Colombia a los beneficiarios en temas concretos. Específicamente el proyecto “Mejoramiento de la Competitividad del Sector Artesano de la Población

Desplazada y Vulnerable del País” brinda asesoría en:

1. Desarrollo Humano: contribuir a la restauración del tejido social y del sentido de solidaridad.
2. Diseño: fortalecer las capacidades para el hacer de los oficios y mejorar las técnicas artesanales desarrolladas por los beneficiarios.
3. Emprendimiento y comercialización: continuar con el fortalecimiento de las capacidades para el hacer como unidad productiva.

El componente del programa de Fortalecimiento “Desarrollo Humano”, explicado en la segunda sección del Capítulo 2, se relaciona con el enfoque de capacidades de Nussbaum y Sen, en especial con concepto de “ser capaces de vivir con otros”. El desarrollo, entendido como la capacidad de poder incidir en la comunidad propia, es fundamental para el enfoque de análisis, sin dejar a un lado los aportes de los distintos actores. Por esta razón, esta herramienta contempla participantes que no necesariamente son líderes comunitarios reconocidos, artesanos agremiados o individuos eminentes. En un ejercicio incluyente, los asistentes a la aplicación expresan de manera libre y abierta sus percepciones, emociones y experiencias, por lo que ninguna de las herramientas de recolección de información presenta datos explícitamente relacionados con los participantes.



Categorías analíticas

Los indicadores propuestos se enfocan en evaluar dimensiones específicas, por lo que es necesario conocerlos antes de iniciar la aplicación de la herramienta. Este procedimiento de definición de indicadores partirá de un marco amplio que servirá de referente para usar la herramienta con cualquier grupo de artesanos con los que trabaje Artesanías de Colombia. A continuación, en la tabla 3, se presenta la descripción de los indicadores junto con la descripción de si son aplicables en la dimensión individual y/o colectiva:

Categoría analítica	Indicador	Dimensión	
		Individual	Colectiva
A. Creatividad e imaginación	1. Autogestión del cambio de diseños y técnicas en productos y procesos, al incorporar innovaciones propias.	X	
B. Afectividad	2. Existencia de lazos afectivos con las piezas artesanales producidas, artesanos o pares, la comunidad o el territorio de origen.	X	
C. Resiliencia	3. Presencia de estrategias de adaptación a diversos contextos como el entorno, las relaciones, el ambiente o la institucionalidad.	X	X
D. Proyección	4. Proyecto de vida colectivo o individual.	X	X
E. Vida en comunidad y capital social	5. Tejido social fortalecido.		X

F. Autodeterminación	6. Reconocimiento como sujetos de derechos.	X	X
G. Resolución de conflictos	7. Soluciones concertadas ante las adversidades.	X	X
H. Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto en la distribución de tareas productivas.	X	X
	9. Distribución de tareas de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia.		X
I. Participación	10. Agremiación entendida como mecanismo de cooperación y participación de los artesanos.		X
	11. Participación en organizaciones no artesanales.	X	X
J. Bienestar material	12. Contar con las condiciones materiales necesarias para el bienestar.	X	X
K. Prácticas culturales	13. Fortalecimiento de las tradiciones culturales.		X
	14. Oportunidad de circulación (en el mercado o no) de piezas tradicionales y/o emblemáticas de la cultura.	X	X
L. Criterio social	15. Sostenibilidad económica de la actividad artesanal en la comunidad.		X
M. Criterio ambiental	16. Sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal al obtener, transformar y desechar materias primas, uso de empaques, etc.	X	X

Tabla 3: indicadores en relación con las categorías analíticas y su dimensión individual o colectiva.



Como se vio en la Tabla 3, las categorías analíticas se relacionan con determinados indicadores. A continuación, se describirá cada dupla con una letra mayúscula para denotar la capacidad seguida de un número que hace alusión al indicador; tanto letra como número corresponden a los que fueron usados en la tabla anterior. En algunos casos, se describirá la correlación con otros indicadores para enriquecer el análisis.

- A. Creatividad e imaginación: en este contexto, corresponde a la habilidad mental y motriz para mejorar una pieza artesanal ya existente. Bajo esta categoría, se indaga por los mecanismos que los artesanos utilizan para fabricar modelos o procesos, en algunos casos innovadores, para cambiar o crear las piezas. Así, **el indicador n.º1 es la autogestión del cambio en los diseños y técnicas** para la elaboración de productos y procesos, a partir de la incorporación de innovaciones propias.
- B. Afectividad: exteriorización de las emociones a través de los productos artesanales. Se reconoce el trabajo artesanal como una actividad gratificante y, en muchos casos, una herramienta de sanación frente a las situaciones adversas. El individuo se vincula afectivamente con las piezas que elabora, entendiéndolas como una extensión de su memoria, historia, vida y cultura. Entonces, **el indicador n.º2 es la existencia de lazos afectivos con las piezas artesanales, artesanos o pares, comunidad y territorio** de origen; está relacionado con los indicadores C3, H8 y K13.
- C. Resiliencia: el auto reconocimiento permite experimentar satisfacción por la condición actual, sea distinta o similar a la que se presentaba antes de las situaciones de cambio. La

capacidad de desarrollo emocional está ligada a la existencia de estrategias de adaptación a las situaciones o circunstancias cambiantes e, incluso, adversas en algunos casos. De este modo, **el indicador n.º3 es la presencia de estrategias de adaptación en diversos contextos**, como el entorno, las relaciones, el ambiente o la institucionalidad. Se relaciona, en algunos casos, con el indicador M16.

- D. Proyección: esta categoría se refiere a la necesidad de considerar, racionalmente, alternativas de desarrollo personal y colectivo que antes no se consideraban o imaginaban. Por ejemplo, la existencia de nuevas identidades culturales y de género. **El indicador n.º4 es el proyecto de vida individual y colectivo.**
- E. Vida en comunidad y capital social: al identificar cómo los beneficiarios (individual y/o colectivamente) trabajan por el fortalecimiento del tejido social, se contribuye a la labor de promover los valores comunitarios, como la solidaridad, la justicia comunitaria o la equidad. Es importante tener en cuenta que el capital social se entiende como “el conjunto de recursos actuales o potenciales relacionados con la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de entre-reconocimiento y entre-reconocimiento; o, en otros términos, con la adhesión a un grupo” (Bourdieu, 1985, p. 2). Se indaga por el reconocimiento de las condiciones de vida actuales en un entorno diverso y subjetivamente positivo, para aportar a la construcción de un contexto comunitario desde los valores mencionados. **El indicador respectivo es el n.º5 del tejido social fortalecido.**



- F. Autodeterminación: en este contexto, tiene que ver con la capacidad de incidir en el desarrollo de la comunidad, desde la vinculación a un programa estatal como APV o desde las distintas herramientas de planeación que ofrecen las comunidades o el Estado. **El indicador que se empareja con esta categoría es el n.º6: el reconocimiento como sujetos de derechos.**
- G. Resolución de conflictos: esta categoría realiza un balance entre el conflicto y la comprensión de las diferentes posiciones que existen en las relaciones cotidianas. La solución pacífica de conflictos comunitarios es un síntoma de grupos sociales “saludables” y capaces de construirse a partir de la dignidad humana. **El indicador n.º 7 señala las soluciones concertadas para las adversidades** e identifica los mecanismos alternativos de solución.
- H. Cooperación entre pares: encuentra si el individuo o la comunidad han construido una red entre pares para producir, mejorar y distribuir sus piezas artesanales. **El indicador n.º 8 habla de la distribución de tareas productivas y el indicador n.º 9 de cuidado** entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia.
- I. Participación: se refiere al sentido y la posibilidad de agremiarse (bien sea como comunidad, organización, agrupación o colectivo) con un objetivo concreto, ya sea político, económico o social. Contiene dos indicadores: **el n.º 10 sobre la agremiación como un mecanismo de cooperación** y participación de los artesanos y **el n.º11 de la participación en organizaciones no artesanales.**

- J. Bienestar material: esta categoría trata de las condiciones materiales con las que las comunidades se sienten satisfechas, que no son necesariamente las condiciones que determina el Estado u otros actores externos. Se empareja con **el indicador n.º 12 que describe las condiciones materiales necesarias para el bienestar.**
- K. Prácticas culturales: esta categoría es la primera relacionada directamente con la responsabilidad cultural. Contiene dos indicadores. Por un lado, **el indicador n.º13 sobre el fortalecimiento de las tradiciones culturales** que se orienta hacia la relación entre el artesano y la producción artesanal, su entorno y la memoria colectiva de la comunidad en la que se desarrolla la artesanía. El objetivo es convertirlas en motor de bienestar colectivo. Por el otro lado, **el indicador n.º 14 habla sobre la oportunidad de circulación**, en el mercado o no, de piezas tradicionales y/o emblemáticas de su cultura.
- L. Criterio social: el indicador relacionado es **el n.º 15 que trata sobre la sostenibilidad económica de la actividad artesanal**, pero no desde los criterios economicistas, sino desde el sentir y vivir cotidiano de las comunidades artesanales, es decir, desde su capacidad para garantizar la continuidad social de la producción artesanal.
- M. Criterio ambiental: la última categoría de análisis se concentra en el tema ambiental como componente de la responsabilidad cultural. **El indicador n.º 16 habla de la sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal**, a lo largo de toda la



cadena de valor. Indaga por las estrategias que las comunidades han desarrollado desde sus saberes para que la producción artesanal sea sostenible ambientalmente.

Batería de preguntas centrales

Como bien lo señala el informe técnico de las profesionales de APD (hoy APV) que pilotearon la herramienta del Cider en Quibdó:

dato que no se hizo una adecuada transferencia metodológica por parte del CIDER al equipo APD, al momento de realizar los talleres surgieron inquietudes entre las personas que realizaron la actividad, tratando de interpretar el sentido de las preguntas con relación al objetivo.

En el presente documento, a partir de una serie de preguntas centrales, se proporcionarán más instrumentos a los eventuales equipos evaluadores para aplicar las herramientas y analizar los datos con mayor facilidad.

La construcción de las preguntas orientadoras tiene en cuenta las categorías analíticas y la dimensión a la que van orientadas, ya sea la individual o colectiva. Además, para calibrar los indicadores antes expuestos, las preguntas orientadoras tienen en cuenta dimensiones como el grupo étnico, el tipo de unidad productiva imperante o el papel del oficio artesanal en la comunidad —si es tradicional, si ha sido inducido, si es reciente o si es terapéutico para superar episodios de violencia—.

Las preguntas orientadoras articulan, de manera analítica, el marco conceptual utilizado (capacidades centrales, categorías de análisis e indicadores) con los instrumentos propuestos para capturar la información. Son la “bisagra” entre el enfoque teórico y la metodología y constituyen una herramienta para el análisis de la información. Su uso es relativamente simple: se emplean como los interrogantes que se aplican a un corpus de información consolidado y definido, es decir, al resultado de la sistematización de la información recopilada, de los archivos documentales consultados y del resto de información secundaria revisada. Aunque a continuación se presentará una extensa lista de preguntas, lo ideal es remitirse a realizar una lectura transversal de las categorías, los indicadores y su relación con cada una de las siguientes preguntas.

1. ¿Se han generado iniciativas propias, de carácter individual o colectivo, de cambios en diseño o técnicas de productos sin el apoyo directo de Artesanías de Colombia?
2. ¿Se han realizado acciones de exploración y experimentación con materias primas, herramientas, cadena productiva, etc.?
3. ¿La elaboración de piezas artesanales permite mantener un vínculo con el territorio y estrechar el vínculo con la comunidad?
¿De qué manera?
4. ¿Qué representa una pieza artesanal para el artesano y la comunidad?
5. ¿Se evidencia una adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados?
6. ¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros



miembros de la comunidad han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o a las situaciones cambiantes?

7. ¿Se reconoce que los proyectos de vida son importantes y necesarios?
8. ¿Existen condiciones dignas de vivienda acorde con su contexto cultural?
9. ¿Las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo?
10. ¿Hay evidencia de manifestaciones de actos colectivos de solidaridad?
11. ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida?
12. ¿Los programas de Artesanías de Colombia son vistos como mecanismos de restitución de derechos vulnerados con anterioridad?
13. Para las comunidades indígenas, afros, ROM o raizal, ¿se conoce la existencia de un plan de salvaguarda étnico o un plan de etnodesarrollo para la comunidad? ¿Se reconoce la importancia de implementarlo?
14. Para comunidades no étnicas, ¿se conoce sobre la existencia de planes locales que involucren a su comunidad? ¿Se reconoce la importancia de estos planes? ¿La comunidad tiene un plan de vida consensuado?
15. ¿Se entiende que existen ideas y posiciones distintas, que, aunque no se compartan, se deben respetar?

16. ¿Existen mecanismos para resolver los conflictos con dignidad?
17. ¿Se entiende el valor o la ventaja de trabajar colectivamente?
18. ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o el grupo?
19. ¿Existe una red de apoyo o distribución de roles que “cuide” y permita al artesano desarrollar sus actividades?
20. ¿Se entienden las implicaciones de hacer parte de una organización de artesanos?
21. ¿Se sabe de los alcances de hacer parte de una organización (política, social, económica o cultural) que reúna personas distintas a los artesanos?
22. ¿Se identifican organizaciones potencialmente relevantes para la participación política, como el cabildo, JAC, ONG o los partidos políticos?
23. ¿Se puede vivir bien con lo que se tiene y existen formas dignas de acceder a lo que se necesita?
24. ¿Se reconoce el valor simbólico de la producción artesanal en relación con la identidad cultural, la memoria colectiva y el territorio?
25. ¿Persisten elementos tradicionales en la producción artesanal, como los simbólicos, las técnicas, los oficios o la materia prima?
26. ¿Se reconoce la importancia de desarrollar procesos de transmisión generacional de los oficios artesanales?



27. ¿Existe una producción artesanal diferencial para el mercado y para uso propio de la comunidad?
28. ¿Hay oportunidad de circulación de los productos tradicionales emblemáticos en el mercado?
29. ¿La actividad artesanal es sostenible económicamente?
30. ¿La actividad artesanal aporta a la economía familiar, comunitaria, etc.?
31. ¿Existen estrategias endógenas (comunitarias) para preservar el ambiente, en relación con la materia prima, materiales de embalaje, empaque, mercadotecnia, etc.?
32. ¿Hay conciencia del impacto ambiental de todas las etapas de producción y comercialización de las piezas artesanales?





Foto 1: comunidad Emberá Dobidá de Villa Nueva, Chocó. Créditos: ADC.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN

La herramienta de medición se compone de un modelo de análisis y una serie de instrumentos de recolección de información. Los dos modelos pueden ser utilizados de manera voluntaria por el equipo de implementación de la herramienta, teniendo en cuenta las particularidades de los grupos de artesanos con los que se trabaja. A continuación, se presentarán estos instrumentos en el mismo orden en el que se recomienda que se implementen. Al reforzar la confianza de los grupos de artesanos con el equipo, al final se logrará una amplia y sincera manifestación de sus emociones y opiniones.

Formulario tipo encuesta

El formulario individual, anexo hacia el final de este capítulo, corresponde al primer elemento de la herramienta de análisis. Se compone de 18 preguntas de respuestas cerradas, en su mayoría. Lo ideal es que sea diligenciado por cada uno de los participantes del taller y, si es necesario, cuenten con el apoyo de personas externas para su diligenciamiento. En tanto hace parte de la herramienta de análisis, se recomienda al facilitador del taller leer en voz alta cada pregunta, explicarla y darle un contexto en caso de ser necesario. El formulario incluye comentarios al margen para guiar al facilitador.

Se recomienda contar con un relator que esté atento y tome nota de las preguntas formuladas por los participantes, así como de sus respuestas. Lo que regularmente sucede es que se da un diálogo colectivo imposible de registrar en los formularios habituales. Dado que es en ese diálogo que se dan las respuestas relacionadas con los indicadores que se están explorando, es indispensable la figura de una persona que esté atenta a cada uno de los aportes.

Ejercicios de taller

La segunda parte de esta herramienta se nombró “Taller”, dada la forma de trabajo y el dinamismo que se propone con cada actividad. Al final, los ejercicios brindarán información a través de carteleras; sin embargo, la sistematización cuidadosa junto con su respectiva relatoría es fundamental para el análisis. Nuevamente se recomienda contar con un relator que tome nota y recoja las discusiones que se presenten durante el desarrollo del ejercicio.

Para efectos de esta parte de la herramienta, se propone desarrollar dos ejercicios en los que los participantes deberán conformar grupos de no más de siete personas. Los ejercicios que se proponen son: el mapa de actores y la descripción de la cadena de valor. Ambos requieren elaborar diagramas en carteleras o alguna superficie similar. El facilitador guiará los ejercicios de todos los grupos, por lo que puede haber una mayor cantidad de participantes, siempre y cuando se cuente con apoyo de algunos orientadores. Cada orientador actúa como un entrevistador: lanza preguntas, indaga por situaciones y busca profundizar en los temas relevantes para esta herramienta. El papel del orientador será contribuir



a identificar los efectos de las acciones del trabajo de Artesanías de Colombia.

La matriz de sistematización propuesta hacia el final del capítulo es un ejemplo de cómo sistematizar la información obtenida durante la aplicación de los ejercicios. Se debe realizar una matriz por cada uno de los ejercicios propuestos para completar el total de indicadores al final de la sistematización.

Grupo focal

El instrumento de “Grupo focal” es una entrevista grupal que busca recoger las percepciones, actitudes, experiencias y expectativas de una colectividad. En este caso, permite indagar sobre el nivel de apropiación de ciertas capacidades de los participantes, a partir de un diálogo motivado por el facilitador.

Este documento es una guía que indica las temáticas y preguntas que se deben plantear durante el desarrollo del grupo focal. En este sentido, se incluye un recuadro con información referente a las capacidades e indicadores que se están analizando, seguidos de los temas y preguntas hechas a los participantes de la entrevista. Al finalizar el documento, se presentan las preguntas diseñadas para orientar el grupo focal y estarán organizadas por bloques temáticos que guiarán al facilitador durante la jornada.

RESULTADOS DE APLICACIÓN

Hasta el momento, la herramienta se ha aplicado en dos ocasiones distintas. La primera se dio una vez el Cider entregó el modelo. El equipo técnico del programa APV adelantó una prueba piloto en el municipio de Quibdó (Chocó) con las comunidades indígenas de Villa María y con los afros del casco urbano. Con los resultados, y producto del contrato ADC-2019-198, se hicieron algunas correcciones a la herramienta y, luego, se implementó en el municipio de Tumaco (Nariño) con dos de los grupos beneficiarios del programa APV: Tumac y Mujeres tejiendo vida.

A continuación, se presentarán los resultados de los dos momentos en los que se aplicó la herramienta, a lo largo del año 2019. Primero se darán a conocer los resultados de las comunidades de Nariño, pues de ellas se recogió una mayor cantidad de información y con mejor calidad debido a que la herramienta se aplicó después de un proceso de corrección desde lo aprendido en la experiencia anterior, la que se tuvo en Chocó. Luego, se hablará de las comunidades del Chocó y el análisis se enfocará en los resultados de una sola de las capacidades, la de “Afiliación” o la capacidad fértil de la herramienta.



Aplicación de la herramienta con algunas de las comunidades de Nariño

A diciembre de 2018, el Sistema de Información Estadístico de la Actividad Artesanal (SIEAA) reportaba 1.750 artesanos caracterizados en 26 de los 64 municipios del departamento, con un porcentaje significativamente mayor de mujeres artesanas, concretamente el 76% de las y los encuestados. Además, el SIEAA indica que solamente el 2% de los artesanos caracterizados se reconocen como afrodescendientes. Estos dos datos muestran que el departamento presenta claramente dos zonas. Una hacia la cordillera donde predomina la población indígena, mestiza y campesina. La otra zona se ubica sobre la costa pacífica donde se evidencia mayor población afrodescendiente y en menor proporción población indígena.

La zona costera de Nariño ha sufrido constantes migraciones forzadas por presencia de grupos armados ilegales, cultivos ilícitos y minería ilegal. También presenta un nivel de pobreza que sobrepasa la media nacional. En este contexto, San Andrés de Tumaco ha sido el principal receptor de los grupos desplazados, lo que ha intensificado las malas condiciones de vida de su población.

El programa APV atiende en el municipio de Tumaco a tres grupos de artesanos: Maestros joyeros, Fundación Tumac y el grupo de artesanas Mujeres tejiendo vida. En estos grupos predomina la población afro y, generalmente, desarrollan sus actividades en la zona urbana, lo que conserva la tendencia de la caracterización. La artesanía es su principal fuente de ingresos, pese a que éstos son limitados.

La Fundación Tumac, tras cerca de 50 años de labor, se consolida como una organización referente para la visibilización de la música y la danza tradicional del Pacífico colombiano. Con el apoyo de Artesanías de Colombia, los procesos de producción de instrumentos se han depurado y mejorado. En este sentido, la acción directa del Estado se refleja en productos que alcanzan una mejor comercialización. Cabe anotar que la aplicación de los instrumentos de captura de información se realizó, en su mayoría, a jóvenes integrantes del taller de luthería. El director de la organización y algunas personas vinculadas a temas de gestión y administración únicamente participaron en el desarrollo del grupo focal.

El grupo Mujeres tejiendo vida, por su parte, es el fruto de un proceso muy distinto al de Tumac. En este caso, las mujeres que lo integran fueron víctimas de la violencia y el desplazamiento. Inició hace aproximadamente 8 años como una estrategia para superar los hechos violentos que sufrieron. A través de la elaboración de piezas en crochet, se generan ingresos para el hogar, además de vínculos de apoyo entre las integrantes.

A continuación, se realizará un análisis de la información compilada con la Fundación Tumac y la de Mujeres tejiendo vida a la luz de los indicadores propuestos. Se conservó el encabezado de los datos del indicador para permitir una lectura sencilla del análisis.

1. Análisis de la Fundación Tumac

1.1. Capacidad 1: sentidos, imaginación y pensamiento. La categoría analítica (A) de “Creatividad e imaginación” con el indicador n.º1 “Autogestión del cambio en diseños y técnicas”. Corresponde a la capacidad de hacer uso de la



imaginación y el pensamiento para experimentar y producir obras auto expresivas. En la entrevista, se hacen dos preguntas: ¿Se han generado iniciativas propias, a nivel individual o colectivo, para hacer cambios en el diseño y las técnicas de los productos, sin el apoyo directo de Artesanías de Colombia? ¿Se han realizado acciones de exploración y experimentación con materias primas, herramientas o en cadena productiva, por ejemplo?

Con respecto a la autogestión del cambio en diseños y técnicas de producción artesanal, el énfasis está en los numerosos procesos de exploración y experimentación. Aunque no mencionaron claramente cambios sustanciales en el diseño de los instrumentos, sí se refirieron a la elaboración de múltiples pruebas para mejorar la calidad del producto, de las materias primas y las herramientas, enfocados en la durabilidad y el sonido. Por ejemplo, al optimizar el uso de afinadores para elaborar marimbas, el tipo de madera para las cuñas o el uso del bejuco y alambre de luz.

Al cotejar esta información con los datos consignados en el SIEAA de los artesanos luthiers en Tumaco (específicamente las preguntas 4.35, 4.37 y 4.38), es interesante la diferencia que se presenta con respecto a los aspectos en los que se identifican procesos de innovación. No se relaciona lo referido a materias primas, sino a elementos como el diseño, las técnicas, los acabados y las herramientas. No es claro si este cambio se debe a las herramientas de captura de información empleadas o si está relacionado con el trabajo del programa APV de Artesanías de Colombia.





Foto 2: taller con el grupo Fundación Tumac. Tumaco, Nariño. Créditos: ADC.

Con respecto al “ser capaces de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto expresivas”, la información permite inferir que, al haber procesos de experimentación con materias primas, hay procesos de innovación, pero no es posible asegurar que la capacidad está plenamente desarrollada.

1.2. Capacidad 2: emociones. La categoría analítica (B) de “Afectividad” con el indicador n.º2 “Existencia de lazos afectivos con cosas y personas, incluido el territorio”. En la entrevista, se hacen dos preguntas: ¿De qué manera la elaboración de piezas artesanales permite mantener un vínculo con el territorio y estrechar el vínculo con la comunidad? ¿Qué representa la pieza artesanal para el artesano y la comunidad?

Como se mencionó anteriormente, hay una disposición hacia la colaboración y el trabajo en equipo entre artesanos, lo que denota la existencia de vínculos personales entre ellos. En cuanto a los lazos afectivos con las piezas artesanales que se elaboran, todos los encuestados hablan de sentimientos de alegría y motivación relacionados con el proceso de producción del instrumento. Tienen que ver con la satisfacción de hacer algo con sus propias manos o con la conexión emocional que existe con la música, el arte y la tradición. De la misma manera, el lazo afectivo con las piezas y el quehacer artesanal se refleja en la voluntad de transmitir el oficio a los hijos de los artesanos.

El desarrollo de la capacidad para tener vínculos afectivos con “cosas ajenas a nosotros mismos”, en este caso, se relaciona con el valor simbólico de los instrumentos que salen del taller como representación del proyecto de reivindicación de la tradición cultural y la dignificación de la población afro, objetivos que subyacen al proyecto de Tumac.

1.3. Capacidad 2: emociones. La categoría analítica (C) de “Resiliencia” con el indicador n.º3 “Presencia de estrategias de adaptación en diversos contextos”.

Corresponde a la capacidad de desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias. En la entrevista, se hacen dos preguntas: ¿Se evidencia la adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados? ¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros miembros de la comunidad han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o situaciones cambiantes?

Aunque hay poca información con respecto a esta capacidad e indicador, está claro que no está desarrollada la capacidad de resiliencia en lo referente al cambio en los procesos de producción y comercialización artesanal. En el marco del trabajo adelantado con el programa APV, se hizo evidente la debilidad de las estrategias de adaptación frente a las nuevas situaciones y oportunidades planteadas por el mismo programa. Los integrantes de Tumac afirman que la apertura a nuevas puertas de comercialización



en ferias les ha dificultado las operaciones, dado que no tienen la capacidad ni la infraestructura suficiente para responder a esa demanda en términos de producción y comercialización.

Ahora bien, en lo referente al uso de materias primas, es necesario remitirse al análisis de la capacidad de responsabilidad en la categoría de sostenibilidad ambiental que se estudia más adelante. Allí es posible evidenciar las estrategias de adaptación frente a las dificultades de acceso a ciertas materias primas (como los cueros de monte) o la implementación de estrategias preventivas para garantizar la disponibilidad de madera sin afectar el medio ambiente. Las dos estrategias suponen un mecanismo de adaptación frente a las realidades cambiantes de explotación de recursos y protección de ecosistemas. Esto constituye un indicio sobre el desarrollo incipiente de la capacidad de resiliencia.

1.4. Capacidad 3: razón práctica. La categoría analítica (D) de “Proyección” con el indicador n.º4 “Proyecto de vida colectivo o individual”. Corresponde a la capacidad de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto a la planificación de la vida. En la entrevista, se hacen dos preguntas: ¿se piensa que los proyectos de vida son importantes y necesarios? ¿Existen condiciones dignas de vivienda acordes con su contexto cultural?

Los jóvenes artesanos de Tumac que participaron en el pilotaje cuentan con proyectos de vida individuales y, en ese sentido,

reconocen su importancia. Las respuestas con respecto a la pregunta “¿Usted quisiera que sus hijos aprendan su oficio o un oficio artesanal y se dediquen a esto?” (No.10 del formulario de diligenciamiento individual) son indicativas de que se reconoce la importancia de que los proyectos de vida sean individuales. Todos hablaron sobre importancia de respetar las decisiones de otros y no imponer el proyecto de vida propio a sus descendientes.

Ahora bien, en relación con posibles proyectos de vida colectivos, casi todos desconocen la existencia de planes de etnodesarrollo o planes de desarrollo local, lo que parece indicar que, si bien se reconoce la importancia de los proyectos de vida individuales, en el nivel colectivo la noción está ausente. En relación con las condiciones de vivienda y su relación con el proyecto de vida, la mayoría de los jóvenes indican que no cuentan con condiciones suficientes para vivir con comodidades y tienen planes para cambiar su lugar de residencia.

Sobre la pregunta “¿La actividad artesanal le genera recursos suficientes que les permiten vivir bien y/o vivir dignamente?” (No. 12 del formulario de diligenciamiento individual), los jóvenes artesanos cuestionaron la relatividad del término “vivir bien”. Esta breve discusión es un indicio del desarrollo de la capacidad que se analiza, pero no es suficiente para afirmar que se encuentra plenamente.

1.5. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (E) de “Vida en comunidad y capital social” con el indicador n.º5 “Tejido social fortalecido. Corresponde a la capacidad fértil



de la herramienta y habla del ser capaces de vivir con otros. En la entrevista, se hacen tres preguntas: ¿Las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo? ¿Hay evidencia de actos colectivos de solidaridad? ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida?

El cruce de la información de los resultados de las diferentes herramientas arroja algunos indicios sobre la capacidad de vivir con otros a partir del análisis del indicador “Tejido social fortalecido”. Algunos datos muestran que existen actos colectivos de solidaridad, tanto en lo referido estrictamente al oficio artesanal como en un contexto comunitario más amplio. Por ejemplo, se menciona la acción colectiva cuando hay problemas con el acceso al agua o cuando es necesario organizar y mejorar la producción artesanal en el taller. Por otro lado, todos los artesanos participantes en el proceso de evaluación aseguraron estar dispuestos a prestar sus herramientas a cualquier artesano que las necesite y más de la mitad prestaría la materia prima sin nada a cambio.

La mayoría de los artesanos (4 de 5) señalaron que elaboran instrumentos para actividades especiales o de la vida cotidiana que van más allá de la comercialización. Esto último constituye un indicio de que la producción de objetos artesanales, en este caso, tiene un papel en el fortalecimiento del tejido social cotidiano o en momentos de encuentro que fortalecen los vínculos comunitarios, por ejemplo, en fiestas o reuniones familiares.

Al referirse a las relaciones con otros actores sociales afines, tales como grupos musicales u organizaciones relacionadas con procesos

sociales y de memoria en Tumaco (como la Casa de la Memoria), se hace evidente que existen vínculos que trascienden lo estrictamente productivo. Se habla de relaciones de confianza y amistad que emergen de la afinidad en el trabajo y de las causas que defiende cada organización. Lo anterior indica la existencia de un tejido social fortalecido a partir de la producción artesanal y su vínculo con la acción política y social de la Fundación Tumac y otros procesos similares en el territorio.

Algunos datos parecen indicar que el tejido social no está enteramente fortalecido, es decir, que la capacidad de vivir con los otros no está desarrollada en su totalidad. Un ejemplo de esto es que ningún participante pediría ayuda a un artesano en caso de requerirla: primero se recurriría a un familiar o a un amigo.

1.6. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (F) de “Autodeterminación” con el indicador n.º6 “Reconocimiento como sujetos de derechos”. Corresponde a la capacidad de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. En la entrevista, se pregunta ¿los programas de Artesanías de Colombia se ven como mecanismos de restitución de derechos vulnerados en el pasado? A las comunidades indígenas, afros, Rom o raizal se les pregunta si conocen de la existencia del “plan de salvaguarda étnico/plan de etnodesarrollo” para la comunidad y si reconocen la importancia de implementarlo. Para comunidades no étnicas, se indaga si conocen la existencia de planes locales que involucren a su comunidad y si la comunidad tiene un plan de vida consensuado.



El indicador de reconocimiento como sujetos de derechos en el proyecto de la Fundación Tumac se relaciona con la reivindicación de las tradiciones culturales afro pacíficas y de los derechos de las comunidades de la región. En el proyecto APV, es explícito el objetivo de combatir el racismo y desvirtuar los estereotipos sobre la población negra, a través del proyecto productivo y cultural de la organización. En esta medida, y en palabras de uno de los maestros, se hace evidente el desarrollo pleno de la capacidad:

¿Qué es el placer que siento cuando salen buenas cosas del taller? Es pensar que los negros podemos. Quiero demostrar que los prejuicios sobre los negros (que son perezosos, ladrones, que hacen cosas por mal camino), no son ciertos. (...) Debemos tener empresas que muestren que se puede cambiar la vida con proyectos (impulsados) desde nosotros mismos (Maestro Francisco Tenorio, Fundación Tumac).

Cuando se analizó el proceso adelantado con Artesanías de Colombia, el maestro Tenorio, director de la Fundación Tumac, indicó que el acompañamiento fue más allá de lo esperado. Esto se debe a que, además de las asesorías para la mejora en la calidad y estética de los instrumentos, se dieron asesorías para el proceso organizativo y para las oportunidades de comercialización. Si se toma en cuenta el objetivo de la Fundación Tumac como empresa y proyecto productivo enfocado en la dignidad y calidad de vida de los jóvenes afro de Tumaco, el programa APV de Artesanías de Colombia se entiende como un mecanismo que aporta a la reivindicación de los derechos y la dignificación de las tradiciones culturales del territorio.

Algunos jóvenes artesanos, integrantes de la fundación, reconocieron el trabajo adelantado por Artesanías de Colombia como un aporte al mejoramiento de su calidad de vida en materia de aprendizaje sobre el ahorro o en la posibilidad de enfocar un proyecto de vida en lo artesanal. Solamente uno de ellos dijo que la fundación tiene un plan de etnodesarrollo para el impulso de las artes tradicionales y la ancestralidad, a través de la formación de niños y jóvenes. Es interesante cotejar estos datos producto del pilotaje de la herramienta con la información recogida a través del SIEAA. En especial, la pregunta 7.1, ya que casi la totalidad de los artesanos encuestados afirmó que no existen instituciones públicas o privadas que apoyen el sector.

Para analizar el desarrollo de esta capacidad, es pertinente comparar los aportes que hace el maestro Tenorio, director de la Fundación Tumac, y la visión de los jóvenes vinculados al taller de luthería. El director de la organización expresó, con mucha claridad, el desarrollo de la capacidad al igual que los jóvenes. Ahora bien, en este caso se debe destacar la vocación de formación a los jóvenes y niños de la fundación. Al parecer no solamente tiene que ver con los procesos de producción artesanales, sino con la formación en derechos, apropiación y fortalecimiento de las tradiciones culturales propias.

1.7. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (G) de “Resolución de conflictos” con el indicador n.º7 “Soluciones concertadas ante las adversidades”. Corresponde a la capacidad de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. En la entrevista, se hacen dos



preguntas: ¿Se entiende que existen ideas y posiciones distintas, que, aunque no se compartan, se respetan? ¿Existen mecanismos para resolver los conflictos con dignidad?

En lo referente al indicador de soluciones concertadas ante las adversidades, hay respuestas diversas con respecto a los mecanismos para la solución de conflictos o situaciones adversas, como una ofensa verbal, un ataque físico, un problema familiar o un chisme. Las respuestas sobre la manera de enfrentar este tipo de situaciones están divididas entre el diálogo como recurso y la lógica de “responder con lo mismo”.

Respecto a la solución de conflictos al interior de la organización, los artesanos mencionan algunas experiencias del trabajo que realizaron con Artesanías de Colombia. En las capacitaciones recurrieron a mecanismos como el diálogo y la risa para enfrentar situaciones de tensión, enojo y dificultades de comunicación entre los miembros de la organización. La distribución de tareas en el taller también es un mecanismo preventivo para evitar conflictos internos.

Aunque hay indicios de que existen mecanismos para concertar soluciones ante las adversidades, los datos no son suficientemente contundentes como para afirmar que la capacidad relacionada con este indicador está plenamente desarrollada.





Foto 3: taller con el grupo Fundación Tumac. Tumaco, Nariño. Créditos: ADC.

1.8. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (H) de “Cooperación familiar y entre pares” con el indicador n.º8 “Participación en proyectos de trabajo conjunto incluyendo la distribución de tareas y de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia”. Corresponde a la capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿Se entiende el valor/la ventaja de trabajar colectivamente? ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (mingas, mano cambiada, etc.) que busquen el bienestar de la comunidad o del grupo?

Más allá de los procesos de producción artesanal, existen algunos pocos indicios de la existencia de proyectos y mecanismos de unión y acción colectiva, por ejemplo, la organización de manifestaciones de protesta frente a situaciones como la falta de agua. Ahora bien, en lo que concierne a la actividad artesanal y al taller de luthería, hay evidencias claras del trabajo en equipo, la cooperación y los mecanismos de organización interna y, en este sentido, del desarrollo de la capacidad para forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores. La mitad de los artesanos reconocen el trabajo en equipo como la principal motivación para pertenecer a una organización de artesanos.

El taller Tumac maneja mecanismos de distribución de tareas y desarrollo de cronogramas, lo cual busca no solamente optimizar la producción, sino generar dinámicas de cooperación y trabajo en equipo para fortalecer el colectivo. En la formación, todos los

artesanos aprenden sobre el proceso completo. De esta manera, garantizan un aprendizaje integral y permiten que los procesos de producción no se afecten si hace falta alguno de ellos; sin embargo, no dejan de reconocer la importancia del trabajo de cada uno para obtener un buen resultado. El maestro Tenorio describe la organización como algo “que no es suyo”, con lo cual busca destacar la importancia del trabajo colectivo y el reconocimiento de todos los integrantes como parte del proyecto.

1.9. Capacidad 5, en lo político: control sobre el entorno de cada uno. La categoría analítica (I) de “Participación” con el indicador n.º10 “Agremiación como un mecanismo de cooperación y participación de los artesanos”. Corresponde a la capacidad de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas. En la entrevista se pregunta si saben de las implicaciones que trae hacer parte de una organización de artesanos.

Como se mencionó en el análisis de la capacidad anterior (H8), hay un consenso casi generalizado sobre el trabajo en equipo como la motivación principal para pertenecer a una organización o agremiación de artesanos y, en general, se reconoce la cooperación entre pares como un aspecto que fundamenta el trabajo de la organización. Ahora bien, lo anterior no siempre implica una claridad respecto de la organización como un espacio de participación y acción política, a excepción del director de la fundación.



Retomando el análisis planteado con respecto a la autoderminación (F6), se puede entrever que existe un proceso de formación que aborda una perspectiva política frente al trabajo cultural y de producción artesanal que se hace en Tumac, pero se trata justamente de un proceso en curso. A la luz de lo anterior, es claro que la capacidad no está enteramente desarrollada, pero que ya existen algunos avances.

1.10. Capacidad 5, en lo político: control sobre el entorno de cada uno. La categoría analítica (I) de “Participación” con el indicador n.º11 “Participación en otros tipos de organizaciones no artesanales”. Corresponde a la capacidad de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas. En la entrevista se hacen dos preguntas ¿Se entienden las implicaciones de hacer parte de una organización política, social, económica o cultural que reúna personas distintas del grupo de artesanos? ¿Se identifican organizaciones potencialmente relevantes para la participación política como el cabildo, JAC, ONG o, incluso, los partidos políticos?

Al respecto de las motivaciones para hacer parte de una organización política, cultural o económica no vinculada al sector artesanal, algunos identifican motivos que denotan el desarrollo de esta capacidad, tal y como es la posibilidad de ayudar a otros. Ahora bien, no se identifican organizaciones o instancias para la acción política u otras formas de participación. Algunos actores sociales se identifican más como posibles aliados comerciales, que como espacios de participación política. No hay evidencias que denoten el desarrollo de esta capacidad.

1.11. Capacidad 5, en lo material: control sobre el entorno de cada uno. La categoría analítica (J) de “Bienestar material” con el indicador n.º12 “Contar con las condiciones necesarias para el bienestar”. Corresponde a la capacidad de poseer o mantener propiedades o condiciones materiales de vida y de darles un uso adecuado. En la entrevista se pregunta si se puede vivir bien con lo que se tiene y si existen formas dignas de acceder a lo que se necesita.

Al analizar la información referente al desarrollo de esta capacidad, se destacó que la mayoría de las personas que participaron en el proceso de evaluación (formulario individual) indicaron que su actividad artesanal no les genera recursos suficientes para vivir bien; son diversas las respuestas sobre la posibilidad de mejorar sus ingresos a partir de la venta de sus artesanías. Por otro lado, aunque varios se sienten a gusto con su lugar de vivienda, todos indican que no cuentan con las condiciones suficientes para vivir bien en ese lugar. Al analizar los datos recogidos a través del SIEAA, se destaca que todas las personas dedicadas a la luthería cuentan con una vivienda propia totalmente pagada.

Varios participantes indicaron que el trabajo con Artesanías de Colombia ha contribuido a mejorar su calidad de vida en relación con el diseño del proyecto de vida como artesano, pero no directamente con la capacidad de vivir bien. En definitiva, esta capacidad no está desarrollada en todos los artesanos de la fundación Tumac.



1.12. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (K) de “Prácticas culturales” con el indicador n.º13 “Fortalecimiento de las tradiciones culturales”.

Corresponde a la capacidad de adelantar procesos de apropiación de las habilidades relacionadas con la sostenibilidad del sector artesanal. En la entrevista, se hacen tres preguntas: ¿se reconoce el valor simbólico de la producción artesanal en relación con la identidad cultural, la memoria colectiva y el territorio? ¿Persisten elementos tradicionales en la producción artesanal como los simbólicos, las técnicas, los oficios o la materia prima? ¿Se sabe de la importancia de desarrollar procesos de transmisión generacional de los oficios artesanales?

Como fue señalado en el análisis de la capacidad B2, los vínculos emocionales que se establecen con las piezas artesanales están estrechamente relacionados con el valor simbólico que se les da. Por ejemplo, en las tradiciones culturales afro, la música se convierte en un vehículo para la reivindicación histórica de su identidad y sus derechos. Según el maestro Tenorio, los inicios de la fundación estuvieron vinculados al interés por rescatar y proteger la música tradicional a través de la fabricación de instrumentos como la marimba, el guasá o el bombo.

En la elaboración de las artesanías, persisten varios elementos tradicionales como el tipo de instrumentos, las materias primas, las técnicas de elaboración y todo ello tiene que ver con esa búsqueda por mantener las tradiciones musicales del pacífico colombiano. Para los artesanos de Tumac, fabricar instrumentos con sus propias

manos, y en algunos casos hacer música con ellos, representa la posibilidad de llevar un legado cultural y heredarlo a las siguientes generaciones.

Con respecto al fortalecimiento de las tradiciones a través de la transmisión generacional, los jóvenes reconocen la importancia de dar a conocer el oficio artesanal, pese a que consideren que sus hijos deben ser libres de elegir su propio proyecto de vida. Esto demuestra que diferencian claramente entre el aprender el oficio y dedicarse a ello. Por otro lado, el objetivo mismo de formación para jóvenes y niños que persigue la Fundación Tumac es muestra del reconocimiento de la importancia de los procesos de transmisión cultural. Lo anterior prueba que sí existe una capacidad desarrollada con respecto a la apropiación de las capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal, específicamente en lo que respecta al fortalecimiento de las tradiciones culturales.

1.13. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (K) de “Prácticas culturales” con el indicador n.º14 “Oportunidad de circulación (en el mercado o no) de las piezas tradicionales o emblemáticas de la cultura”.

En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿Existe una producción artesanal diferencial para el mercado y para uso propio de la comunidad? ¿Hay oportunidad de circulación para los productos tradicionales emblemáticos en el mercado?



La mayoría de la producción de instrumentos del taller Tumac se concentra en instrumentos tradicionales de la música afropacífica. Es decir que las oportunidades de comercialización se relacionan con la circulación de piezas tradicionales en el mercado. Ahora bien, dado que algunos artesanos son también músicos, la elaboración de piezas trasciende los fines estrictamente comerciales. Hay algunas oportunidades de circulación de los instrumentos que se elaboran para uso propio de la comunidad, los cuales tiene un papel tanto en la sostenibilidad de las tradicionales culturales como en el fortalecimiento del tejido social; lo que se vio en el análisis de capacidad E5.

Vale la pena matizar algunas de estas afirmaciones a la luz de la información recogida a través del ejercicio “cadena de valor”. En éste se señalaron las dificultades de comercializar con organizaciones que fueron clientes y aliados en algún momento, pero “no han vuelto a comprar”, en palabras de los artesanos. Posiblemente, la problemática se deriva del tipo de objetos que se producen, pues una vez se cuenta con un instrumento, no es común adquirir una segunda pieza en los siguientes años de la compra. Sin embargo, hay un reconocimiento generalizado del aumento de las oportunidades de comercialización que se han presentado a raíz del trabajo con el programa APV de Artesanías de Colombia.

1.14. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (L) de “Criterio social” con el indicador n.º15 “Sostenibilidad económica de la actividad artesanal en la comunidad”. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿la

actividad artesanal es sostenible económicamente? ¿La actividad artesanal es un aporte para la economía familiar, comunitaria, etc.?

Para iniciar el análisis de esta capacidad, es necesario remitirse a lo señalado con respecto a la capacidad J12: las condiciones materiales necesarias para el bienestar no están totalmente desarrolladas en este caso de análisis. Igualmente, se ha señalado que los artesanos que participaron en este ejercicio no consideran que la artesanía constituya una fuente de ingresos suficientes para “vivir bien”, aunque reconocen que a través del oficio han podido aumentar sus ingresos.

Los resultados muestran que la capacidad no está desarrollada; sin embargo, cabe recordar que su crecimiento hace parte de los objetivos del proyecto empresarial que persigue el maestro Tenorio a través de la fundación Tumac. Existe un esfuerzo por pagar a los artesanos lo que les corresponde, manejar el dinero correctamente y, a futuro, generar condiciones laborales más dignas cubriendo la seguridad social de los artesanos vinculados al taller. Se trata entonces de una capacidad no desarrollada, pero que presenta algunos avances.

1.15. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (M) de “Criterio ambiental” con el indicador n.º16 “Sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal en la comunidad al obtener, transformar y desechar las materias primas, los usos de los empaques, etc.”. En la



entrevista, se hacen dos preguntas ¿existen estrategias endógenas comunitarias para preservar el ambiente en relación con la materia prima, materiales de embalaje, empaque, mercadotecnia, etc.? ¿Hay conciencia del impacto ambiental de todas las etapas de la producción y comercialización de la producción artesanal?

La información recogida a través de las diferentes herramientas de captura de información presenta evidencias claras respecto a la existencia de estrategias propias orientadas a la sostenibilidad ambiental. La más relevante y mencionada por varias personas es el cultivo de cedro que tiene la fundación y que busca mitigar el impacto ambiental que implica la demanda de troncos para fabricar los instrumentos. Además, los artesanos mencionan otros mecanismos como la reutilización de los materiales sobrantes para elaborar objetos más pequeños e, incluso, decorativos.

No es claro, sin embargo, que exista conciencia del posible impacto ambiental resultante de las todas las etapas de la cadena de producción y comercialización. Es significativa la iniciativa de sembrar cedros para surtir el taller, pero no hay mención del origen de las otras materias primas, del uso de materiales particulares para embalar, del manejo de los residuos del taller o del manejo de los residuos de los demás procesos. Esta capacidad presenta avances significativos, pero no es posible afirmar que se encuentra enteramente desarrollada.

2. Análisis del grupo Mujeres tejiendo vida

2.1. Capacidad 1: sentidos, imaginación y pensamiento. La categoría analítica (A) de “Creatividad e imaginación” con el indicador n.º1 “Autogestión del cambio en diseños y técnicas de los productos y procesos con innovaciones propias”. Corresponde a la capacidad de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto expresivas. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿se han generado iniciativas propias, a nivel individual o colectivo, para generar cambios en el diseño y técnicas de los productos, sin el apoyo directo de Artesanías de Colombia? ¿Se han realizado acciones de exploración y experimentación con materias primas, herramientas, cadena productiva, etc.?

La autogestión del cambio de las mujeres de este grupo se orienta, sobre todo, hacia la capacidad de reunirse y transitar juntas la superación de los hechos violentos que sufrieron. Esta puerta de entrada les ha permitido reconocer, en un oficio como el crochet, una oportunidad para reunirse con otras mujeres, conversar y apoyarse mutuamente. También, las ha conducido a aprender o a recordar una técnica que las acerca a su infancia, bien sea a su época de colegio o de la niñez en general. Además, con la asesoría de Artesanías de Colombia, han avanzado en la implementación de pequeñas innovaciones como la elaboración de piezas que recuerdan la diversidad natural de la región. Se han orientado por la experimentación con herramientas y diseños y, en una menor proporción, con los empaques.





Foto 4: taller con el grupo Mujeres tejiendo vida. Tumaco, Nariño. Créditos: ADC.



Hay un contraste entre los datos obtenidos en el SIEAA para el municipio de Tumaco (preguntas 4.35, 4.37 y 4.38) y los datos recogidos por la herramienta diseñada, ya que hay una diferencia con los aspectos que hacen parte de los procesos de innovación. SIEAA no incorpora las materias primas como un elemento para innovar, sino, más bien, sugiere elementos como el diseño, las técnicas o los acabados. Al momento de este análisis, las artesanas han adquirido la característica de autogestionar el cambio, de la innovación, a partir de la asistencia técnica que el programa APV realiza en la zona.

Frente al desarrollo de esta capacidad se ve que, al darse procesos de experimentación con materias primas, herramientas y diseños, el potencial para los procesos de innovación está presente. Además, es un elemento catártico ante los hechos violentos sufridos. Sin embargo, aún no es posible asegurar que la capacidad está plenamente desarrollada.

2.2. Capacidad 2: emociones. La categoría analítica (B) de “Afectividad” con el indicador n.º2 “Existencia de lazos afectivos hacia las piezas artesanales producidas, los artesanos o pares, la comunidad y el territorio de origen”.

Corresponde a la capacidad de tener vínculos afectivos con las cosas y personas, incluyendo el vínculo con el territorio de origen como una extensión de “las cosas”. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿de qué manera la elaboración de las piezas artesanales permite mantener un vínculo con el territorio y estrechar el vínculo con la comunidad? ¿Qué representa una pieza artesanal para el artesano y la comunidad?

Este indicador evalúa la consolidación de las redes de apoyo, teniendo en cuenta, para este caso, la historia individual de cada una de las artesanas que integran el grupo de mujeres. Su soporte emocional se da entre la familia y el grupo, al extender el apoyo hacia las labores cotidianas y, por supuesto, hacia la elaboración de piezas artesanales. Según una de ellas, “en nuestro sector con la elaboración del alumbrado sacamos ideas y nos ponemos de acuerdo en la ejecución, dependiendo del material reciclable a utilizar”.

Por un lado, la producción artesanal promueve en este grupo un sentimiento de motivación y alegría. Hay una disposición auténtica hacia la colaboración, el trabajo en equipo y la consolidación de vínculos personales entre las artesanas. Por el otro lado, los lazos afectivos con las piezas artesanales que elaboran se expresan a través de la satisfacción de realizarlas. Las artesanas entienden este proceso como una posibilidad para expresar sus emociones, interactuar con otras mujeres y compartir sus experiencias.

El desarrollo de la capacidad para tener vínculos afectivos está vinculado al valor simbólico de las relaciones humanas de solidaridad, colaboración, trabajo en equipo y cuidado mutuo, más que a la relación con los objetos elaborados. Si bien los objetos simbolizan el entorno natural, el territorio y el proyecto social y político que reúne a las mujeres del colectivo, no hay evidencia sobre una afectividad en la que prime la relación con los objetos producidos.

2.3. Capacidad 2: emociones. La categoría analítica (C) de “Resiliencia” con el indicador n.º3 “Presencia de estrategias de adaptación en diversos contextos como el entorno, las relaciones, el ambiente o la institucionalidad”.

Corresponde a la capacidad de desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿se evidencia la adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados? ¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o situaciones cambiantes?

Como se ha dicho anteriormente, este grupo reúne a mujeres víctimas de la violencia que han encontrado en la actividad artesanal una forma de resiliencia. Como grupo, el apoyo mutuo y la cooperación les ha permitido desarrollar habilidades productivas, superar episodios traumáticos y ser resilientes en medio del entorno en el que viven ahora. El programa APV ha contribuido a que se consoliden como grupo, lo que ha acelerado los procesos de adaptación al entorno y a las circunstancias actuales en las que viven.

Frente al acceso a la materia prima, la tejeduría en Crochet no resulta exigente, pero puede presentarse desabastecimiento de los materiales. El acompañamiento del programa APV ha facilitado el acceso a materias primas de mejor calidad y de forma regular, lo que no permitió medir directamente el desarrollo de la capacidad de la comunidad.



Aprender la técnica y desarrollar el oficio ha permitido que, desde el componente innovador, el grupo de artesanas se vinculen con otras actividades manuales, como las relacionadas a la producción de objetos a partir de materiales reciclados o técnicas de macramé y bisutería. Con esto, es posible que en un futuro cercano diversifiquen su producción, incorporen nuevas técnicas y oficios y desarrollen plenamente la capacidad.

Para las artesanas de Mujeres tejiendo vida, reunirse a tejer y a elaborar objetos artesanales contribuye no solamente a la generación de algunos ingresos adicionales, sino que proporciona un espacio de confianza y libertad. Allí comparten experiencias, opiniones y emociones en el marco del proceso organizativo y de reivindicación de sus derechos como mujeres víctimas del conflicto armado. En este sentido, el vínculo con el grupo les permite adaptarse, con mejores herramientas, a las situaciones y circunstancias que enfrentan actualmente.

2.4. Capacidad 3: razón práctica. La categoría analítica (D) de “Proyección” con el indicador n.º4 “Proyecto de vida colectivo o individual”. Corresponde a la capacidad de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto a la planificación de la vida. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿se reconoce que los proyectos de vida son importantes y necesarios? ¿Existen condiciones dignas de vivienda acorde con el contexto cultural de cada artesana?

La evaluación del indicador “proyecto de vida individual o colectivo” deja ver cómo el grupo de Mujeres tejiendo vida entienden lo que significa prepararse para los cambios futuros. Además, reconocen su deseo por adquirir nuevas habilidades y perfeccionar las que ya poseen para garantizar a sus hijos y nietos un futuro distinto. En relación con la artesanía, saben de la importancia de cualificarse, afianzar sus conocimientos y compartirlos entre todas. Sin embargo, cuando se piensa en los proyectos de vida de sus hijos y nietos, la artesanía pierde relevancia y prefieren que ellos sean profesionales o que trabajen en otras labores. En este punto es importante reconocer que un pequeño número de mujeres tienen la capacidad de la “Razón práctica”. Al hablar de sus hijos y nietos, dicen que “ellos son libres de decidir lo que les guste y no que otro se los imponga”, en palabras de una de ellas.

En cuanto a las condiciones de vivienda y su relación con el proyecto de vida, se manifiesta que están a gusto con sus condiciones actuales. Aunque para ellas el mejorar es una necesidad para el bienestar de sus familias, pocas creen que se transforme su calidad de vida si cambian su lugar de vivienda. A pesar de que es una población compuesta por mujeres adultas, la esperanza por mejorar sus condiciones, aprender cosas nuevas y contribuir a sus familias es una constante, ya que ven en la actividad artesanal que desarrollan y en el grupo que consolidan una forma de planificar su vida.

2.5. Capacidad 4: afiliación; capacidad fértil de la herramienta. La categoría analítica (E) de “Vida en comunidad y capital social” con el indicador n.º5 “Tejido



social fortalecido”. Corresponde a la capacidad de vivir con otros. En la entrevista, se hacen tres preguntas ¿las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo? ¿Hay evidencia de manifestación de actos colectivos de solidaridad? ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida?

El análisis del indicador “Tejido social fortalecido” evidencia que la relación comunitaria se da primero por una experiencia pasada que compartieron de alguna manera, antes que las uniera la producción artesanal; entre las artesanas es el caso de haber sido víctimas de la violencia y entre ellas y el sector religioso es el apoyo constante. Al tratarse de un grupo de mujeres víctimas de distintas formas de violencia, hay una identificación amplia de actores sociales e institucionales que las apoyan (o potencialmente pueden hacerlo). Entre las entidades que favorecen al grupo está parte del sector institucional estatal del municipio como la Casa de la cultura, el Sena y la Alcaldía. Las artesanas dijeron también que esperaban una mayor colaboración y solidaridad por parte del sector hotelero, la Casa lúdica, la banda Batuta y los comerciantes informales.

En el caso de Mujeres tejiendo vida es claro que la actividad artesanal ha contribuido a la generación de lazos de solidaridad, así como a la comprensión de que entre pares es posible construir relaciones de apoyo mutuo, sin que la motivación sea la comercialización. Esto tienen que ver con la historia del grupo, de su creación y el contexto en el que surge. Además, se ve un vínculo con la acción política y social, no relacionado con la producción artesanal, que también contribuye a fortalecer el tejido social.

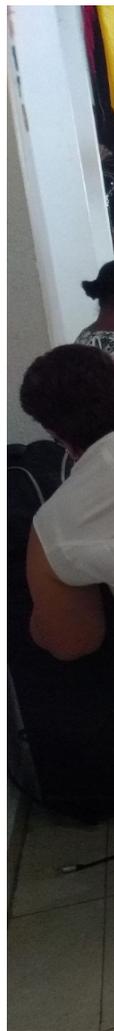




Foto 5: taller con el grupo Mujeres tejiendo vida. Tumaco, Nariño. Créditos: ADC.

2.6. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (F) de “Autodeterminación” con el indicador n.º6 “Reconocimiento como sujetos de derechos”. Corresponde a la capacidad de vivir con otros. En la entrevista, se pregunta si creen que los programas de Artesanías de Colombia son mecanismos de restitución de los derechos vulnerados con anterioridad. Para comunidades indígenas, afros, Rom o raizal, se pregunta si conocen de la existencia del “plan de salvaguarda étnico/plan de etnodesarrollo” para la comunidad y si reconocen la importancia de implementarlo. Para las comunidades no étnicas, se pregunta si se conoce la existencia de planes locales que involucren a su comunidad y si se valora su importancia. Además, se les pregunta si su comunidad tiene un plan de vida consensuado.

El reconocimiento como sujetos de derechos se da, en gran medida, desde lo político y social. Como se ha mencionado antes, la historia de conformación del grupo está atada a hechos violentos, lo que puede implicar procesos de toma de conciencia sobre sus derechos como víctimas. Sin embargo, no son claros los derechos económicos y culturales que tienen, desde el marco de los Derechos económicos, sociales y culturales (DESC).

Al indagar si se reconoce la acción de Artesanías de Colombia como una de las formas en las que se restituyen sus derechos, la respuesta fue negativa, incluso, al momento de hablar de los actores gubernamentales con los que tienen relación. Pese a que se reconoce el acompañamiento de la entidad como un aporte al fortalecimiento del grupo, fue clara la omisión de Artesanías de Colombia como

una entidad que les restituya los derechos que no fueron protegidos en el pasado. Así mismo, se presenta un desconocimiento de los planes de etnodesarrollo o de otras herramientas de planeación destinadas a mejorar las condiciones de vida en la región.

Artesanías de Colombia se percibe como una entidad de apoyo y ayuda: “nos han colaborado con material que no teníamos y con capacitaciones”, además, “Artesanías nos ayuda llevando nuestros productos, mostrándonos”, en palabras de dos mujeres. Sin embargo, el grupo no ha desarrollado la capacidad de Afiliación, pues se entiende el programa APV como un “proveedor” más que como una entidad del Estado que actúa en función de los derechos culturales y económicos de las comunidades; “han estado pendientes de qué nos hace falta para realizar los productos que ellos amablemente nos piden que realicemos”; según otra mujer. Pese a esto, es importante resaltar la labor pedagógica que, a través de APV, se desarrolla en las comunidades, pues constituye un eslabón en su reconocimiento como sujetos de derechos: “entendí que lo que hago tiene importancia para alguien además de mí y nos han apoyado para mejorar y comercializar nuestros productos”, dijo una artesana.

Por otro lado, la elaboración de piezas artesanales contribuye al desarrollo de distintas habilidades, incluido el fortalecimiento del tejido social, pero no representa un privilegio para ellas. En el grupo, las artesanas afianzan las relaciones para apoyarse y consiguen parte de su sustento económico, aunque no piensan en la alternativa de que sus hijos se conviertan en artesanos. Como ya se mencionó en el análisis de Tumac, al ponderar los datos de la herramienta



de análisis social con la información recogida a través del SIEAA en la pregunta 7.1, casi la totalidad de los artesanos encuestados afirma que no existen instituciones públicas o privadas que apoyen el sector.

2.7. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (G) de “Resolución de conflictos” con el indicador n.º7 “Soluciones concertadas ante las adversidades”.

Corresponde a la capacidad de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿creen que las ideas y posiciones distintas, aunque no se compartan, se respetan en el grupo? ¿Existen mecanismos para resolver los conflictos salvaguardando la dignidad?

Las adversidades se resuelven desde la omisión, es decir, no hacer nada o acudir a las autoridades para que diriman los conflictos. Al interior del grupo, los conflictos son pocos y cuando se presentan se resuelven fácilmente. “La que no quiere trabajar, no trabaja. Como parte del grupo, tienen el deber de aprender a hacer todo lo que se hace allí para que unas no se carguen más de trabajo con respecto a otras o se excusen en no saber. Deben aprender para gozar de los beneficios”, aseguró una de las artesanas.

Aunque esta capacidad está poco desarrollada, se entiende que la violencia ha estado presente en la vida de este grupo, lo que limita el desarrollo pleno de las habilidades para la resolución de conflictos. La estrategia de definir la mayoría de las tareas les permite

trabajar en equipo, lo que podría tomarse como un mecanismo de solución de los conflictos, pues distribuye las tareas y los oficios entre las personas más hábiles y reconoce en cada una de ellas una fortaleza. Son claras en afirmar que consideran que es mejor actuar “reuniéndonos para dialogar y colocarnos de acuerdo frente a la situación que se presenta”.

2.8. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (H) de “Cooperación familiar y entre pares” con el indicador n.º8 “Participación en proyectos de trabajo conjunto desde la distribución de tareas productivas hasta las de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia”. Corresponde a la capacidad de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿se entiende el valor/la ventaja de trabajar colectivamente? ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o del grupo?

La cooperación y la solidaridad son rasgos muy fuertes y característicos de este grupo. La división de tareas, el apoyo continuo y la búsqueda constante por capacitarse y estar mejor evidencian que se entiende el grupo como un elemento que permite el reconocimiento. Comprenden el valor que tiene el trabajo conjunto y la búsqueda de oportunidades. No es fortuito que encuentren “especializaciones” para el desarrollo de las tareas artesanales que realizan, incluida la búsqueda de nuevos mercados.



Aunque pueden presentarse desacuerdos, es una constante ayudar a la compañera que presenta dificultades.

Una de ellas dijo: “cada una hace todo. Es decir, si es una mochila, hace toda la mochila. Y por eso deben aprender a hacer todo”. En esta afirmación se ve que reconocen que existen algunas especialistas en productos concretos. Aunque no hay mecanismos de acción colectiva estandarizados, se evidencia que el grupo es en sí mismo un mecanismo de bienestar y cumple, de alguna manera, una función terapéutica y sanadora.

Sobre los rasgos generales de la capacidad 4, de afiliación, es claro que el grupo Mujeres tejiendo vida han desarrollado algunas de las características de esta capacidad. Trabajan constantemente por el fortalecimiento del tejido social (rasgo que es claramente menguado por los procesos históricos de violencia en la zona). También hay un reconocimiento de las artesanas como sujetos de derecho desde sus derechos políticos y sociales y, en menor medida, desde los derechos culturales; lo que se explica en el origen y la historia individual de cada una de ellas. En este sentido, la solución de conflictos de manera concertada es otro rasgo que ha emergido con los años, pues frente a los conflictos, la sumisión resulta ser una forma de supervivencia. Finalmente, entre el grupo de Mujeres tejiendo vida la cooperación es el rasgo más desarrollado de esta capacidad.

2.9. Capacidad 5: control sobre el entorno de cada uno. La categoría analítica (I) de “Participación” con el indicador n.º10 “Agremiación como mecanismo de cooperación y participación de los artesanos”. Corresponde a la capacidad

de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan la vida de cada una. En la entrevista, se pregunta si entienden las implicaciones de ser parte de una organización de artesanos.

Mujeres tejiendo vida ha realizado exploraciones suficientes para determinar que organizarse formalmente no es una vía idónea para el desarrollo de sus actividades, lo que puede ser una causante de futuras rupturas en el grupo. Si bien cada integrante se reconoce como parte del grupo, la conformación de una organización con personería jurídica alrededor de la actividad productiva fue descartada, pues no cambiaría la posibilidad de continuar o no con el trabajo en equipo o de la actividad artesanal. Dado lo anterior, esta capacidad está desarrollada al punto de permitir que el grupo decida si se organizan formalmente o si conservan la figura que actualmente tienen, pues no han visto diferencias entre tener la personería jurídica o no.

2.10. Capacidad 5: control sobre el entorno de cada uno, desde lo político. La categoría analítica (I) de “Participación” con el indicador n.º11 “Participación en otro tipo de organizaciones no artesanales”. En la entrevista, se hacen dos preguntas ¿saben de las implicaciones de hacer parte de una organización política, social, económica o cultural que reúna personas distintas de los artesanos? ¿Se identifican organizaciones potencialmente relevantes para la participación política como lo son el cabildo, JAC, ONG o los partidos políticos?



Al respecto de las motivaciones para hacer parte de una organización (política, cultural o económica) no vinculada al sector artesanal, la mayoría se inclina por organizaciones donde puedan ayudar a otras personas o mejorar sus condiciones de vida. Es probable que esto se deba al fuerte vínculo con los grupos religiosos de la región, ya que son los principales receptores de la población víctima de la violencia. Por lo anterior, no hay evidencias que denoten el desarrollo de esta capacidad.

2.11. Capacidad 5: control sobre el entorno de cada uno, desde lo material. La categoría analítica (J) de “Bienestar material” con el indicador n.º12 “Contar con las condiciones materiales necesarias para el bienestar”. Se les preguntará en la entrevista si se puede vivir bien con lo que tienen y reconocen sus recursos como una forma digna de acceder a lo que necesitan.

El análisis de la información vinculada a este indicador nos señala que la mayoría de las mujeres no generan recursos económicos suficientes para vivir bien; sin embargo, diversifican sus actividades para conseguir mejores ingresos. Están satisfechas con los lugares en los que residen, aunque no existe consenso frente a la idea de que la artesanía es la actividad que ha contribuido a mejorar sus condiciones de vida. A partir del acompañamiento del programa APV, se puede inferir que se han mejorado las habilidades para la práctica del oficio artesanal y, por ende, la calidad de vida ha aumentado. Esto se suma al desarrollo de la capacidad que se viene presentando de forma directa e indirecta.

2.12. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (K) de “Prácticas culturales” con el indicador n.º13 “Fortalecimiento de las tradiciones culturales”. En la entrevista se les harán tres preguntas: ¿se reconoce el valor simbólico de la producción artesanal en relación con la identidad cultural, la memoria colectiva y el territorio? ¿Persisten elementos tradicionales en la producción artesanal como los simbólicos, técnicas, oficios o el uso de la materia prima? ¿Se reconoce la importancia de desarrollar procesos de transmisión generacional de los oficios artesanales?

Si bien la tejeduría en Crochet no es una actividad considerada como tradicional en el pacífico nariñense ni entre las comunidades afrodescendientes, sí resulta ser una actividad que en el pasado hacía parte de los currículos escolares por considerarse propicia para la formación juvenil. Por su parte, algunas de las mujeres de este grupo reconocen en el crochet un oficio que habían relegado o no recordaban y que con la consolidación de Mujeres tejiendo vida han retomado.

El valor simbólico de las piezas elaboradas se fundamenta en el entorno natural. Como fue mencionado en el análisis del indicador B2, la gran relevancia del valor simbólico de las piezas elaboradas por estas mujeres reside en el grupo mismo y en lo que significa ese grupo para cada una de ellas; en palabras de una de sus integrantes: “las piezas son recuerdos de cada día de trabajo. Aspiramos a que las piezas queden perfectas, proporcionadas: siempre estamos pendientes de lo que hay que mejorar. El oficio ha mejorado mucho desde que empezamos”.



Concretamente sobre la producción artesanal, se presenta un interés por transmitir sus saberes a otras personas, pero no para que sus hijos o nietos se consoliden como artesanos. Como se dijo con anterioridad, diferencian claramente entre el aprender el oficio y dedicarse a ello. Por último, la información analizada permite inferir que existe una capacidad desarrollada en lo referente al valor simbólico del oficio artesanal.

2.13. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (K) de “Prácticas culturales” con el indicador n.º14 “Oportunidad de circulación, en el mercado o no, de las piezas tradicionales o emblemáticas de su cultura”. Corresponde a la habilidad de adelantar procesos de apropiación de las capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿existe una producción artesanal diferencial para el mercado y para uso propio de la comunidad? ¿Hay oportunidad de circulación para los productos tradicionales emblemáticos en el mercado?

Como muestra el análisis anterior, estas piezas no corresponden de manera estricta a piezas tradicionales o emblemáticas. Sin embargo, es de resaltar que su producción viene circulando un poco más en la actualidad que cuando empezaron. Estas piezas son elaboradas para el mercado, así como para el uso cotidiano en los obsequios para familiares o amigos, por ejemplo.





Foto 6: taller con el grupo Mujeres tejiendo vida. Tumaco, Nariño. Créditos: ADC.

2.14. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (L) de “Criterio social” con el indicador n.º15 “Sostenibilidad económica de la actividad artesanal en la comunidad”. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿la actividad artesanal es sostenible económicamente? ¿La actividad artesanal aporta a la economía familiar, comunitaria, etc.?

Según el indicador J12, y como lo manifiestan las integrantes de este grupo, los ingresos producto de la actividad artesanal resultan insuficientes. Sin embargo, estos ingresos se perciben como una mejoría respecto a lo que recibían antes, dado el acompañamiento del programa APV. Entienden la actividad artesanal como un aporte a la economía familiar y su inversión resulta significativa en términos de tiempo, puesto que los materiales son de fácil acceso y relativamente económicos.

La capacidad L15 no está desarrollada. Si bien los medios para su crecimiento tampoco están garantizados, es necesario que capacidades como la “razón práctica” y el “control sobre el entorno de cada uno” en su característica “material” se fortalezcan antes de dar paso a la capacidad de responsabilidad cultural como forma de sostenibilidad económica. Aunque es una capacidad no desarrollada, el apoyo del programa APV ha posibilitado algunos avances.

2.15. Capacidad 6: responsabilidad cultural. La categoría analítica (M) de “Criterio ambiental” con el indicador n.º16 “Sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal al obtener, transformar y desechar materias primas o los empaques, por ejemplo”. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿existen estrategias endógenas comunitarias para preservar el ambiente en relación con la materia prima, los materiales de embalaje, el empaque, la mercadotecnia, etc.? ¿Hay conciencia del impacto ambiental en todas las etapas de la producción y comercialización de la producción artesanal?

Sobre el criterio ambiental, el grupo Mujeres tejiendo vida presenta cierto grado de conciencia. Saben que sus procesos de producción no generan grandes cantidades de residuos, ni utilizan sustancias contaminantes. Una de ellas dijo, en relación con cómo es el cuidado de los residuos de la producción, que “no es porque no me interese el medio ambiente, sino que los materiales que utilizamos no lo dañan en gran medida”. Además, expresan que en su cotidianidad implementan acciones de cuidado del ambiente, como el reciclaje.



Aplicación de la herramienta en algunas comunidades de Chocó

El análisis de la información compilada para algunas de las comunidades de Quibdó fue diferente del caso de Tumaco. Aunque el ejercicio parte de la misma concepción de indicadores y conserva una estructura similar a la herramienta actual, los datos capturados resultaron insuficientes para cubrir todos los indicadores. Esto sucedió porque, aunque la herramienta aún estaba en desarrollo, el equipo de APV decidió implementar un piloto con dos de los grupos beneficiarios del departamento del Chocó a finales de 2017. También hubo problemas con el proceso de recolección de datos debido a que la capacitación que dio el Cider no fue lo suficientemente descriptiva para saber cómo era el uso y el manejo de los diferentes instrumentos.

La primera revisión de la información capturada y el análisis de los documentos del equipo técnico de APV permitieron ajustar la herramienta. Así, se retomaron las recomendaciones que el equipo técnico realizó después de culminado el primer piloto. Por ejemplo, se eliminó el ejercicio del “Plano cartesiano” y se incorporó más bien como instrumento el del “Grupo focal”. Por esto, la información que se capturó para los grupos de Nariño fue significativamente mayor, acotada y pertinente.

Debido a los primeros inconvenientes que surgieron con la aplicación de la herramienta, a continuación, se presentarán únicamente los resultados relacionados con la capacidad de “Afluencia” a la luz de los cuatro indicadores que tiene. La decisión de presentar el análisis de una sola capacidad tiene por objetivo enfocarse en la capacidad central que se evalúa: la capacidad fértil de la herramienta.

1. Análisis de la comunidad Emberá dobidá de Villa Nueva

Mientras se aplicaba la herramienta en esta comunidad, se encontró que la mayoría de los artesanos indígenas eran analfabetas lo que hizo que la aplicación tomara más tiempo del que inicialmente se había planeado; casi el doble. Siempre se contó con traductores indígenas que apoyaban el diligenciamiento del instrumento individual, ya que los ejercicios no habían sido pensados para involucrar a las personas analfabetas. En general, la encuesta presentaba dificultades en la estructura de las preguntas y en el uso de un lenguaje, que se caracterizaba por ser técnico, lo que dificultó la recolección de toda la riqueza de los datos que daban los participantes. Los artesanos que hicieron parte del piloto trabajaban en la elaboración de piezas en chaquiras y en la talla y fabricación de piedras en madera. A continuación, se explicarán los resultados de los cuatro indicadores que componen la capacidad de “Afilación”.

1.1. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (E) de “Vida en comunidad y capital social” con el indicador n.º5 “Tejido social fortalecido”. Corresponde a la capacidad de vivir con otros. En la entrevista se les harán tres preguntas: ¿las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo? ¿Hay evidencia de manifestaciones de actos colectivos de solidaridad? ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida?

Si bien la comunidad indígena de Villa Nueva fue desplazada de su territorio, su tejido social se ha mantenido. Las relaciones de



comunidad tradicionales de los grupos indígenas se conservan y superan las simples relaciones productivas. Esta característica de la capacidad “Afilación” es evidente entre los grupos indígenas, lo que no significa, necesariamente, que la capacidad este desarrollada, pues obedece a su tradición y no a la elección libre y voluntaria de cada uno de los individuos. En su cotidianidad, existen actos colectivos de solidaridad, compañerismo y apoyo, por lo que la producción artesanal resulta accesoria: no determina ni la forma de vida ni la sostenibilidad económica de los individuos.

1.2. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (F) de “Autodeterminación” con el indicador n.º6 “Reconocimiento como sujetos de derechos”. Corresponde a la capacidad de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. En la entrevista se les preguntará si ven los programas de Artesanías de Colombia como mecanismos de restitución de derechos vulnerados con anterioridad. A las comunidades indígenas, afro, Rom o raizal, se les preguntará si saben de la existencia del “Plan de salvaguarda étnico” o el “Plan de etnodesarrollo”. Para las comunidades no étnicas, se cuestionará si conocen de la existencia de planes locales que involucren a su comunidad y si reconocen su importancia. Además, se preguntará si la comunidad tiene un plan de vida consensuado.

Desafortunadamente, no se encontró información sobre esta característica de la capacidad “Afilación”. Aunque es común que los resguardos indígenas elaboren Planes de vida, no hay evidencia

de que esta comunidad haya desarrollado un plan similar. En cuanto a temas de etnoeducación tampoco fue posible indagar con la comunidad ni establecer el grado de auto reconocimiento que puedan tener como sujetos de derechos. Vale la pena resaltar que las características de los grupos étnicos, con pocas excepciones, señalan que la autodeterminación es colectiva, no de carácter individual, lo que dificulta aún más la medición de este indicador. Pese a esto, la comunidad entiende que existen “otros” diferentes a ellos, los respetan y reconocen como personas. Esto ha permitido el desarrollo de relaciones amistosas con grupos de afrodescendientes o comerciantes del centro de Quibdó para la comercialización de sus productos.

1.3. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (G) de “Resolución de conflictos” con el indicador n.º7 “Soluciones concertadas ante las adversidades”. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿creen que las ideas y posiciones distintas, aunque no se compartan, se respetan? ¿Existen mecanismos para resolver los conflictos con dignidad?

Esta característica no fue posible de explorar a partir de la información que se compiló inicialmente, por lo que se incorporaron algunos cambios a la herramienta para su aplicación en la región de Nariño y en futuros procesos.





Foto 7: comunidad Emberá Dobidá de Villa Nueva, Chocó. Créditos: ADC.

1.4. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (H) de “Cooperación familiar entre pares” con el indicador n.º8 “Participación en proyectos de trabajo conjunto desde la distribución de tareas productivas hasta tareas de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia”. Corresponde a la capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿se entiende el valor/ la ventaja de trabajar colectivamente? ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (como las mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o el grupo?

La cooperación familiar y entre pares se expresa de diferentes maneras, por ejemplo, uno de los artesanos dijo: “yo aquí he prestado sin nada a cambio, ni cobro nada”. La vinculación a otros procesos, incluidos los de APV para la comercialización en ferias y eventos, dejan ver los lazos de solidaridad propios de las comunidades indígenas. Trabajan de forma conjunta, se apoyan entre sí y sacan adelante la producción artesanal necesaria. Este grupo de artesanos trabaja colectivamente; sin embargo, no fue posible evidenciar que este trabajo colectivo resulte ser producto de una acción consciente, sino, probablemente, resultado de sus costumbres.

Al analizar la capacidad de “Afiliación”, se considera que no existe evidencia suficiente para creer que está desarrollada en este grupo de artesanos. A pesar de las herramientas que ofrece el programa APV, no se han cultivado, de manera consciente, las capacidades en las que se trabaja. Podría entonces pensarse que, para grupos indígenas



con características similares, es necesario diseñar programas más específicos, orientados al desarrollo de las capacidades humanas desde sus particularidades; por ejemplo, el sentido comunitario y tradicional de estas etnias.

2. Análisis de los artesanos afro encuestados en Quibdó

En este caso, la aplicación de la herramienta resultó más sencilla. Se contaba con la experiencia previa que se tuvo con la comunidad Emberá Dobidá, la barrera del idioma ya no estaba y todos los artesanos participantes contaban con habilidades de lectoescritura. Pese a esto, el pilotaje resultó tomar más tiempo de lo planeado y, con el paso de las horas, el interés de los artesanos decayó gradualmente. A continuación, se explicarán los resultados de los cuatro indicadores que componen la capacidad de “Afiliación”.

2.1. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (E) de “Vida en comunidad y capital social” con el indicador n.º5 “Tejido social fortalecido”. Corresponde a la capacidad de vivir con otros. En la entrevista se les harán tres preguntas: ¿las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo? ¿Hay evidencia de manifestaciones de actos colectivos de solidaridad? ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida?

Frente al tejido social se manifestó que, aunque hay buenas relaciones entre los artesanos, es necesario que crezca la “hermandad” y la interacción entre pares o “colegas”. Parece ser que las relaciones comunitarias se restringen a lo estrictamente necesario. Incluso, algunos participantes se quejaron de la concentración de la información, pues los artesanos que pueden acceder a los datos de las convocatorias no las difunden. Las relaciones comunitarias en torno a la producción artesanal son limitadas. Por ejemplo, está una red de relaciones vinculada a las distintas iglesias con apoyos y actos de solidaridad que, de manera indirecta, contribuyen a que se avance en la consolidación de lazos entre la comunidad.

2.2. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (F) de “Autodeterminación” con el indicador n.º6 “Reconocimiento como sujetos de derechos”. Corresponde a la capacidad de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás. En la entrevista se les preguntará si ven los programas de Artesanías de Colombia como mecanismos de restitución de derechos vulnerados con anterioridad. Para las comunidades indígenas, afros, Rom o raizal, se interrogará si saben de la existencia del “Plan de salvaguarda étnico” o el “Plan de etnodesarrollo” para la comunidad y si reconocen la importancia de implementarlo. Para las comunidades no étnicas, se cuestionará si han escuchado de los planes locales que involucran a su comunidad y si se reconoce su importancia. Además, se preguntará si la comunidad tiene un plan de vida consensuado.



Contrario a lo que encontró en el grupo indígena, el reconocimiento como sujetos de derecho está más consolidado en la comunidad de artesanos afro. Aseguran que Artesanías de Colombia y otras instituciones del Estado les ofrecen capacitaciones y programas sociales. Aunque en los datos recopilados no hay evidencias claras sobre el conocimiento de las herramientas de planeación que los involucran, se supo que esta información circula entre los artesanos, aunque quizás no sepan utilizarla. La anterior afirmación se sustenta en el hecho de que participan en los diversos programas de la gobernación del Chocó y del Departamento para la Prosperidad Social, DPS.

2.3. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (G) de “Resolución de conflictos” con el indicador n.º7 “Soluciones concertadas ante las adversidades”. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿creen que las ideas y posiciones distintas, aunque no se compartan, se respetan? ¿Existen mecanismos para resolver los conflictos con dignidad?

Como sucedió con la comunidad Emberá Dobidá, esta característica no fue posible de explorar a partir de la información que se compiló inicialmente, por lo que se incorporaron algunos cambios a la herramienta para su aplicación en la región de Nariño y en futuros procesos.





Foto 8: grupo de artesanas afro. Quibdó, Chocó. Créditos: ADC.

2.4. Capacidad 4: afiliación. La categoría analítica (H) de “Cooperación familiar entre pares” con el indicador n.º8 “Participación en proyectos de trabajo conjunto desde la distribución de tareas productivas hasta tareas de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia”. Corresponde a la capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores. En la entrevista se les harán dos preguntas: ¿se entiende el valor/ la ventaja de trabajar colectivamente? ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (como las mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o el grupo?

La característica de cooperación familiar y entre pares deja ver una ruptura en la construcción de la comunidad. No existe claridad sobre el trabajo en equipo ni se hace explícito el valor que tiene trabajar colectivamente. Frente al grupo indígena, las comunidades afrodescendientes se reúnen alrededor de la producción artesanal, lo que se podría convertir en una oportunidad para fortalecer los vínculos entre artesanos. Varios de los participantes de este grupo manifestaron la necesidad de formar lazos más fuertes con sus compañeros.

Sobre la capacidad de “Afiliación”, en general, se encontró que la comunidad de artesanos afro de Quibdó cuenta con características que le permitirían desarrollar la capacidad, siempre y cuando los artesanos comprendan la importancia del trabajo conjunto, así como del fortalecimiento del tejido social.

ALGUNAS DE LAS HERRAMIENTAS USADAS PARA EL ANÁLISIS SOCIAL

Para la elaboración de la “Herramienta de análisis social para la medición de efectos no económicos del programa APV”, su actualización y aplicación, se usaron diferentes estrategias. A continuación, se explicarán cinco de ellas: la “Tabla de correlación de indicadores y categorías”; las “Matrices de sistematización sugeridas” en los ejercicios de Mapa de actores, Red de valor y análisis del Grupo focal; el “Formulario tipo encuesta”; los “Ejercicios tipo taller” con los talleres de Mapa de actores y de Red de valor; y, por último, la “Guía de discusión para el grupo focal”.

Tabla de correlación de indicadores y categorías

La tabla de correlación de indicadores y categorías constituye el elemento central de este modelo de medición. A continuación, se describirá cada una de las categorías que se utilizaron desde el enfoque de Nussbaum y se señalarán los indicadores medidos por la herramienta, a partir de categorías analíticas. La tabla 1 incluye columnas que contienen una o varias preguntas para orientar el estudio del instrumento utilizado, así como las relaciones de algunos indicadores entre sí. Esto último con el propósito de enriquecer el análisis, ya que durante la entrevista los participantes pueden dar información que, por su riqueza, aporte datos significativos a más de un indicador.



CAPACIDAD	DEFINICIÓN	CATEGORÍA	INDICADOR
Sentidos, Imaginación y pensamiento	Ser capaces de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto-expresivas.	A. Creatividad e imaginación	1. Autogestión del cambio en diseños y técnicas (productos y procesos, incorporando innovaciones propias)
Emociones	Ser capaces de tener vínculos afectivos con cosas y personas ajenas a nosotros mismos; (Se incorpora el vínculo con el territorio de origen como una extensión de "las cosas")	B. Afectividad	2. Existencia de lazos afectivos con piezas artesanales producidas, artesanos o pares, comunidad y territorio de origen.
	Poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.	C. Resiliencia	3. Presencia de estrategias de adaptación a diversos contextos (entorno, relaciones, ambiente, la institucionalidad)
Razón práctica	Ser capaces de formar un concepto del bien e iniciar una reflexión crítica respecto de la planificación de la vida.	D. Proyección	4. Proyecto de vida colectivo o individual
Afiliación (corresponde a la CAPACIDAD FÉRTIL de la herramienta)	Ser capaces de vivir con otros.	E. Vida en comunidad y Capital social	5. Tejido social fortalecido
	Ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás	F. Autodeterminación	6. Reconocimiento como sujetos de derechos
		G. Resolución de conflictos	7. Soluciones concertadas ante las adversidades
	Capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.	H. Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto (incluyendo la distribución de tareas productivas y de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia). 9. Distribución de tareas de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia.

PREGUNTAS ORIENTADORAS	RELACIÓN	Formulario	Ejercicio	Pregunta SIEAA No.	Otra fuente
<p>¿Se han generado iniciativas propias (individual o colectiva) de cambios en diseño y técnicas de productos? (Esto es, sin el apoyo directo de AdC)</p> <p>¿Se han realizado acciones de exploración y experimentación con materias primas, herramientas, cadena productiva, etc.?</p>		4, 5	Grupo Focal	3 1, 4 35, 4 37, 4 38, y las OBSERVACIONES de la sección G	
<p>¿La elaboración de piezas artesanales permite mantener un vínculo con el territorio y estrechar el vínculo con la comunidad? ¿De qué manera?</p> <p>¿Qué representa la pieza artesanal para el artesano y la comunidad?</p>	C3, H8, K13	3, 1, 2, 6, 7, 10 La 1 no aportó nada			
<p>¿Se evidencia adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados?</p> <p>¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o situaciones cambiantes?</p>	M16		Red de valor / Grupo focal	1.15 (sólo respuesta SI)	
<p>¿Se reconoce que los proyectos de vida son importantes y necesarios?</p> <p>¿Existen condiciones dignas de vivienda acorde con su contexto cultural?</p>	J12	9, 10, 14, 17			
<p>¿Las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo?</p> <p>¿Hay evidencia de manifestación de actos colectivos de solidaridad?</p> <p>¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida?</p>	H8 H9 G7	1, 2, 6, 18b o 18c	Mapa de actores	7, 1, 7, 2	
<p>¿Se entienden los programas de Artesanías de Colombia como mecanismos de restitución de derechos vulnerados con anterioridad?</p> <p>Para comunidades indígenas, afro, Rrom o raizal: ¿se conoce la existencia de "plan de salvaguarda étnico/col" de etnodesarrollo" para la comunidad, y se reconoce la importancia de implementarlo?</p> <p>Para comunidades no étnicas: ¿se conoce la existencia de planes locales que involucren a su comunidad y se reconoce la importancia de estos? ¿La comunidad tiene un plan de vida consensuado?</p>	D4, I11, K13	17, 16 La pregunta 10 puede aportar	Grupo focal	4,21	
<p>¿Se entienden ideas y posiciones distintas, que, aunque no se compartan, se respetan?</p> <p>¿Existen mecanismos para resolver los conflictos con dignidad?</p>		11, 1, 2	Grupo focal		
<p>¿Se entiende el valor/la ventaja de trabajar colectivamente?</p> <p>¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o el grupo?</p>	I10	2, 6, 7	Red de Valor / Grupo Focal	4,10, 7,1, 7,2	
<p>¿Existe una red de apoyo o distribución de roles que "cuide" y permita al artesano desarrollar sus actividades?</p>		2		2,14, 4,10.	



Control sobre el entorno de cada uno	Político. Ser capaces de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas	I. Participación	10. Agrupación, entendida como mecanismo de cooperación y participación de los artesanos
	Material. Ser capaces de poseer /mantener/ propiedades /condiciones materiales de vida/ y de darles un uso adecuado	J. Bienestar material	11. Participación en otros tipos de organizaciones (no artesanales) 12. Contar con las condiciones materiales necesarias para el bienestar
Responsabilidad cultural	Habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal	K. Prácticas culturales	13. Fortalecimiento de las tradiciones culturales
			14. Oportunidad de circulación (en el mercado o no) de piezas tradicionales / o emblemáticas de su cultura.
		L. Criterio social	15. Sostenibilidad económica de la actividad artesanal en la comunidad
		M. Criterio ambiental	16. Sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal (Sostenibilidad en obtener, transformar y desechar materias primas, uso de empaques, etc)

¿Se entienden las implicaciones de hacer parte de una organización de artesanos?	HB	7	Grupo focal Revisar	5.1, 5.2, 5.4, 5.8, 5.13, 5.16	
¿Se entienden las implicaciones de hacer parte de una organización (política, social, económica o cultural) que reúne personas distintas a los artesanos?		8	Mapa de actores	5,12	
¿Se identifican organizaciones potencialmente relevantes para la participación política? (cabildo, JAC, ONG, Partidos políticos)					
¿Se puede vivir bien con lo que se tiene y se reconoce una forma digna de acceder a lo que se necesita?	D4 H8 L16	12, 14, 16, 13		2.9	
¿Se reconoce el valor simbólico de la producción artesana en relación con la identidad cultural, la memoria colectiva y el territorio?					
¿Persisten elementos tradicionales en la producción artesana? (simbólicos, técnicas, oficios, materia prima)?	B2	10, 18	Grupo focal	3.4, 3.7	Info secundaria
¿Se reconoce la importancia de desarrollar proceso de transmisión generacional de los oficios artesanales?					
¿Se presenta producción artesanal diferencial para el mercado y para uso propio de la comunidad?	L16	18	Grupo focal		
¿Hay oportunidad de circulación de productos tradicionales emblemáticos en el mercado?					
¿La actividad artesanal es sostenible económicamente?	J12	12, 13, 16, 18c		4.3, 4.4	
¿La actividad artesanal es un aporte a la economía familiar, comunitaria, etc.?					
¿Existen estrategias endógenas (comunitarias) para preservar el ambiente? (en relación con la materia prima, materiales de embalaje, empaque, mercadotecnia, etc).		15	Red de valor / Opcional en GF	B.2, B.4, B.7, B.8, B.12, B.15, B.18	
¿Hay conciencia del impacto ambiental en todas las etapas de la producción y comercialización de la producción artesanal?					

Tabla 4: Correlación de categorías, indicadores y preguntas orientadoras para la recolección de información. Tomada de...



Matrices de sistematización sugeridas

Las siguientes matrices de sistematización contienen la información necesaria para, posteriormente, avanzar en el análisis de los datos. Sin embargo, debido a que existen diferentes formas de sistematizar los ejercicios, las matrices que se proponen en este apartado no son las únicas maneras de recolectar datos. Son más bien sugerencias para sistematizar la información, según la experiencia que se tuvo tanto en Chocó como en Nariño.

1. Matriz del ejercicio “Mapa de actores”

Fecha de aplicación	Día/mes/año – Municipio, Departamento.	
Grupo participante	Nombre de la agrupación o asociación.	
Número de personas		
¿Quién o quiénes orientaron este ejercicio?	Facilitador 1 Facilitador 2 Apoyo	
¿Quién sistematiza este ejercicio?	Nombre y apellidos	
¿Cuál era el objetivo del ejercicio?	Crear un diagrama concéntrico, en lo posible, para identificar actores sociales y relaciones asociadas al sector artesanal y a las comunidades de apoyo.	
Preguntas	Origen de la información	Respuesta
¿Quiénes hacen parte de esta comunidad o grupo?	Gráfico, relatoría, grabación.	

¿Quiénes NO hacen parte de esta comunidad o grupo, pero tienen una relación con ella?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿Quiénes se relacionan por apoyos y sinergias?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿Quiénes tienen tensiones y/o problemas?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿Quiénes no tienen relaciones, PERO deberían tenerlas?	Gráfico, relatoría, grabación.	
Imagen o gráfico resultante del ejercicio:		
<p>Lectura de frecuencias (opcional) Esta parte está diseñada para prestar atención a los temas que fueron reiterativos durante la entrevista.</p>		
Tema o Interpretación	Análisis o reflexión	
<p>Preguntas orientadoras Al finalizar la sistematización, verificar que la información contribuya a resolver total o parcialmente estas preguntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo? - ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida? - ¿Se entiende el valor/la ventaja de trabajar colectivamente? - ¿Existe una red de apoyo o distribución de roles que proteja y permita al artesano desarrollar sus actividades? - ¿Se identifican organizaciones potencialmente relevantes para la participación política? 		

Tabla 5: Matriz de recolección de información producto del ejercicio “Mapa de actores”.

2. Matriz del ejercicio “Red de valor”

Fecha de aplicación	Día/mes/año – Municipio, Departamento.	
Grupo participante	Nombre de la agrupación o asociación.	
Número de personas		
¿Quién o quiénes orientaron este ejercicio?	Facilitador 1 Facilitador 2 Apoyo	
¿Quién sistematiza este ejercicio?	Nombre y apellidos	
¿Qué buscaba el ejercicio?	Creación de un diagrama que presente, de manera sencilla, las relaciones y “tránsitos” que se dan en la producción artesanal.	
Preguntas	Origen de información	Respuesta
¿Cuál es el origen de la materia prima?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿Cómo es el proceso transformador?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿Cuál es el destino convertido en pieza artesanal?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿La red de valor en ese tramo funciona bien?	Gráfico, relatoría, grabación.	

¿Las relaciones de este tramo podrían mejorar?	Gráfico, relatoría, grabación.	
¿Las dificultades son significativas e impiden el desarrollo óptimo de la red de valor?	Gráfico, relatoría, grabación.	
Imagen o gráfico resultante del ejercicio:		
<p>Lectura de frecuencias (opcional) Esta parte está diseñada para prestar atención a los temas que fueron reiterativos durante la entrevista.</p>		
TEMA / Interpretación	Análisis / Reflexión	
<p>Preguntas orientadoras Al finalizar la sistematización, verificar que la información contribuya a resolver total o parcialmente estas preguntas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué ha cambiado en esta red en la actualidad? ¿Cómo era el acceso a materia prima antes y cómo es ahora? ¿Se encuentran y se emplean las mismas herramientas? ¿Hay más o menos oportunidades ahora para comercializar los productos? ¿Han cambiado las relaciones con los comercializadores? ¿Artesanías de Colombia ha jugado algún papel en ese cambio? - ¿En qué momento se identifican relaciones de cooperación entre los artesanos? ¿Por qué trabajan en colectivo? ¿Qué beneficios les trae? ¿A qué se deben las dificultades que se presentan? ¿Por qué impiden que funcione la red? ¿Cómo podrían mejorar? - ¿Cómo se obtiene la materia prima? ¿Se sabe de dónde viene y cómo se obtiene? ¿Se obtiene la materia prima de una manera que no afecte el medio ambiente/la naturaleza? ¿Cómo? - ¿Se procura cuidar el medio ambiente de alguna manera durante el trabajo de producción en el taller y en el proceso de comercialización? ¿Cómo? 		

Tabla 6: Matriz de recolección de información producto del ejercicio “Red de valor”.

3. Matriz para el análisis del grupo focal

Fecha	dd/mm/aaaa	Municipio y departamento	Municipio, dpto.
Nombre del grupo, asociación o colectivo	Nombre de la agrupación, organización o similar		
Número de personas participantes		Número de hombres	
		Número de Mujeres	

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Sentidos, imaginación y pensamiento	Ser capaces de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto expresivas.	A. Creatividad e imaginación	1. Autogestión del cambio en diseños y técnicas de productos y procesos, al incorporar innovaciones propias.
A1. ¿Se han realizado acciones de exploración y experimentación con materias primas, herramientas, cadena productiva, etc.?			
1C. ¿Qué los motiva a hacer pruebas y ensayos con materiales y herramientas? ¿Qué los motiva a experimentar y explorar en sus procesos de diseño y producción?			

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Emociones	Poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.	C. Resiliencia	3. Presencia de estrategias de adaptación a diversos contextos como el entorno, las relaciones, el ambiente, la institucionalidad.
<p>C3. ¿Se evidencia adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados?</p> <p>C3. ¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o situaciones cambiantes?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 2 - En los últimos años en los que han sido beneficiados ¿cómo han cambiado las condiciones para obtener materia prima y herramientas o para comercializar las piezas artesanales? • 2a - ¿Cómo han manejado esos cambios? • 2b - ¿Qué instituciones públicas u organizaciones les han apoyado para afrontar esas situaciones cambiantes, para adaptarse mejor? 			

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás	F. Autodeterminación	6. Reconocimiento como sujetos de derechos
<p>F6. ¿Se entienden los programas de Artesanías de Colombia como mecanismos de restitución de derechos vulnerados con anterioridad?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 3 - ¿Ustedes consideran que Artesanías de Colombia les facilita ejercer sus derechos? • 3a - En relación con la artesanía, ¿conoce cuáles son sus derechos? • 3c - ¿Qué los motivó a vincularse al programa de Artesanías de Colombia? 			

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás	G. Resolución de conflictos	7. Soluciones concertadas ante las adversidades
<p>G7. ¿Se cree que ideas y posiciones distintas, aunque no se compartan, se respetan?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 4 - Entre los presentes, ¿qué desacuerdos tienen? ¿Qué tema los motiva a discutir? • 4a - ¿Cómo resuelven esos desacuerdos? ¿Hay maneras de resolverlos con respeto? ¿Hay temas que no se pueden solucionar? 			

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.	H. Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto, incluyendo la distribución de tareas productivas.
<p>H8. ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o el grupo?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 4b - Cuando es necesario, ¿se reúnen para buscar un beneficio común, para apoyarse entre todos o para trabajar en equipo? • 4c - ¿La comunidad tiene prácticas similares a la minga, convites, mano cambiada? 			

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Responsabilidad cultural	Habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal.	K. Prácticas culturales	13. Fortalecimiento de las tradiciones culturales
<p>K13. ¿Se reconoce el valor simbólico de la producción artesanal en relación con la identidad cultural, la memoria colectiva y el territorio?</p> <p>K13. ¿Persisten elementos tradicionales en la producción artesanal como los simbólicos, técnicas, oficios, materia prima?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 1 - ¿Qué representan para ustedes las piezas artesanales que elaboran? • 1a - ¿El oficio artesanal cumple un papel además de la generación de ingresos? • 1b - En su producción artesanal, ¿se mantienen elementos tradicionales de su cultura en los diseños, técnicas, significados, herramientas, etc.? 			

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Responsabilidad cultural	Habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal.	K. Prácticas culturales	14. Oportunidad de circulación (en el mercado o no) de las piezas tradicionales o emblemáticas de su cultura.
<p>K14. ¿Hay oportunidad de circulación de productos tradicionales emblemáticos en el mercado?</p>			
<ul style="list-style-type: none"> • 3b - ¿Han aumentado las oportunidades de comercialización de piezas que reflejan sus tradiciones culturales? 			

Tabla 7: Matriz de recolección de información para el análisis del grupo focal.

Formulario tipo encuesta

Este formulario, de 4 páginas, puede desarrollarse como una encuesta con fines estadísticos. Sin embargo, la idea central del instrumento es que sirva como un revelador de los temas centrales para el análisis y que, de alguna manera, consigne respuestas que aportan al estudio en general. Los resultados de este formulario se analizan de manera cualitativa.



Contrato ADC-2019-198

FORMULARIO INDIVIDUAL

La participación en esta actividad es voluntaria y anónima, la información suministrada es confidencial y no será utilizada para iniciar acciones negativas o puntuales contra persona alguna que haya diligenciado este formulario.
El objetivo es medir los efectos no económicos de los proyectos implementados por Artesanías de Colombia, y sugerir recomendaciones para que dichos proyectos generen impactos positivos en las comunidades participantes.

1. Sin importar la situación, si usted se encuentra en problemas, pide ayuda a (marque una opción):

- a. Un familiar
- b. Un amigo
- c. Un artesano
- d. Un desconocido
- e. No pide ayuda
- f. Otra opción ¿cuál? _____

2. ¿Existe alguna situación en la que usted y sus vecinos, familiares, amigos, colegas o conocidos se pongan de acuerdo para apoyarse?

- a. Si
- b. No

Si respondió Sí, explique cómo se organizan para actuar juntos. Si respondió No, explique por qué

3. Mientras usted está elaborando una pieza artesanal, usted siente (marque hasta tres opciones):

- a. Alegría
- b. Motivación
- c. Amor
- d. Desencanto
- e. Tristeza
- f. Rabia
- g. Otra: _____
- h. Ninguna de las anteriores

¿Por qué lo siente?

4. Sobre su producción artesanal ----- (responda con números):

- a. ¿Cuántos tipos de piezas¹ produce en un año?
- b. ¿En el último año cuántos de sus productos han tenido cambios (diseño, técnica, materia prima) ideados por usted o su grupo de trabajo?

¹ Tipo de pieza se refiere a la tipología de producto, no a la variación en tamaño, forma o material.

Figura 1: formulario individual para medir los efectos no económicos del programa APV, parte 1.





Contrato ADC-2019-198

5. En su taller usted hace pruebas y ensayos por su cuenta, con:

- | | | | | |
|--------------------|----|--------------------------|----|--------------------------|
| a. Materias primas | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| b. Herramientas | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| c. Diseños | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |
| d. Empaques | Si | <input type="checkbox"/> | No | <input type="checkbox"/> |

6. En la situación en que un artesano carece de materias primas o falta de herramientas, si usted las tiene (marque una opción):

- a. Se las presta sin nada a cambio
- b. Cobra por la materia prima pero no por la herramienta
- c. Le regala la materia prima pero no le presta su herramienta
- d. Le cobra por todo
- e. No le da la materia prima, ni le presta sus herramientas

7. Suponiendo que usted hace parte de una organización o agrupación de artesanos ¿Qué lo motiva a estar asociado? (marque una opción):

- a. Porque trae beneficios económicos
- b. Porque puede acceder a información para mejorar su actividad artesanal
- c. Porque le permite trabajar en equipo
- d. Porque alguien se lo dijo
- e. No sabe
- f. Otra. ¿cuál? _____

8. Suponiendo que usted hace parte de una organización o agrupación comunitaria, política, social, vecinal no artesanal. ¿Qué lo motiva a estar asociado?

(marque una opción):

- a. Porque trae beneficios económicos
- b. Porque puede acceder a información para mejorar su calidad de vida
- c. Porque puede trabajar por los demás
- d. Porque alguien se lo dijo
- e. No sabe
- f. Otra. ¿cuál? _____

9. Usted ha pensado realizar cambios en cualquier aspecto de su vida en el futuro?

- a. Si
 - b. No
- Explíqueme ¿Por qué?

Figura 2: formulario individual para medir los efectos no económicos del programa APV, parte 2.





Contrato ADC-2019-198

10. ¿Usted quisiera que sus hijos o nietos aprendan su oficio o un oficio artesanal y se dediquen a esto?

- a. Si
 b. No
 Explíquelo ¿Por qué?

11. En la siguiente tabla señale con una X una o varias formas en que usted resuelve los inconvenientes de la primera columna.

Usted lo resuelve:

Ante una situación conflictiva o problemática como:	Buscando dialogar	Buscando que alguien más de la comunidad interceda	Respondiendo con lo mismo	Acude a una autoridad para que lo resuelva	No le presta atención
Una ofensa verbal					
Un ataque físico					
Un chisme sobre usted					
Un problema político, religioso, personal, familiar					

12. ¿La actividad artesanal le genera recursos suficientes que le permiten vivir bien / vivir dignamente?

- a. Si
 b. No

Por qué

13. ¿La actividad artesanal que se desarrolla en su comunidad ha mejorado sus ingresos?

- a. Si
 b. No

14. En relación con el lugar donde usted vive actualmente:

- a. ¿Se siente a gusto? Si No
 b. ¿Tiene condiciones suficientes para vivir bien? Si No
 c. ¿Tiene planes para cambiar su lugar de vivienda actual? Si No

Figura 3: formulario individual para medir los efectos no económicos del programa APV, parte 3.



Contrato ADC-2019-198

15. En todos los procesos de producción y comercialización de sus productos artesanales, ¿incorpora alguna estrategia para cuidar el medio ambiente?

- a. Si
- b. No

Si respondió afirmativamente explique brevemente ¿Cuál o cómo lo hace?

16. ¿Usted considera que las actividades desarrolladas por Artesanías de Colombia en las que usted ha participado, han contribuido a que usted mejore sus condiciones de vida?

- a. Si
 - b. No
- ¿Por qué?

17. ¿Usted sabe si su comunidad cuenta con un plan de desarrollo local, plan de salvaguarda étnica o plan de etnodesarrollo?

- a. Si
- b. No

Si respondió Sí, explique si considera que eso lo beneficia a usted:

18. Usted produce piezas artesanales:

- a. Únicamente para comercializar
- b. Para comercializar y para usarlas en la vida diaria o en eventos especiales
- c. Otra opción _____

.....: Aquí termina el formulario, muchas gracias

Espacio para uso de Artesanías de Colombia	
Lugar: _____	Fecha: _____
Equipo facilitador: _____	_____
_____	_____
_____	_____

² En esta pregunta, La idea es indagar por la herramienta de planeación más próxima a dicha comunidad.

Figura 4: formulario individual para medir los efectos no económicos del programa APV, parte 4.



Ejercicios tipo taller

1. Taller “Mapa de actores”

Duración: 40 minutos aproximadamente.

Materiales requeridos: post-its, papeles de colores o tarjetas bibliográficas, marcadores, lápices, esferos o colores rojo, amarillo, naranja o verde.

Objetivos: crear un diagrama más o menos concéntrico para identificar actores sociales y sus relaciones asociadas al sector artesanal y a sus comunidades de apoyo. A través de este ejercicio, se recogerá información que complementa los datos capturados a través del formulario y permitirá recrear de forma visual los vínculos, individuales y colectivos, que los participantes construyen entre sí y con otros actores, dentro y fuera del ámbito artesanal. Este ejercicio se debe aplicar con el mismo grupo con el que se aplique el formulario y la red de valor.

Lineamientos generales: este taller se orienta a representar de manera gráfica la capacidad “afiliación” definida como “ser capaces de vivir con otros”, así como la capacidad de “control sobre el entorno” entendida como “ser capaces de participar en las decisiones que gobiernan nuestras vidas”. Para esta actividad se recomienda un grupo de máximo 15 personas y mínimo un facilitador y un relator que grabará el ejercicio. Antes de iniciar con las preguntas, se sugiere establecer acuerdos con los participantes en términos de: uso de celulares, extensión de las intervenciones, respeto y escucha de las intervenciones y opiniones de los demás.

El facilitador deberá guiar el desarrollo del ejercicio sin perder de vista los objetivos referidos a las capacidades que se están midiendo. Para ello, contará con preguntas guía para recordar los temas que se deben abordar. El facilitador indagará por qué se establecen unos u otros aspectos de las capacidades. La tarea del relator será recoger la mayor cantidad de información posible. Se sugiere que tome notas directamente en un computador para agilizar el ejercicio. El relator debe estar atento para registrar cómo se toman las decisiones, qué discusiones, debates o desacuerdos se presentan y cómo se llega a acuerdos sobre aquello que se consigna en el diagrama. Su labor es registrar las discusiones que no quedan plasmadas gráficamente.

Concretamente, este ejercicio está orientado a indagar acerca de las siguientes capacidades, categorías e indicadores:

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de vivir con otros	E. Vida en comunidad y Capital social	5. Tejido social fortalecido
<p>E5. ¿Las relaciones comunitarias van más allá de lo estrictamente productivo? ¿La actividad artesanal contribuye a que la comunidad se conserve unida? La "manifestación de actos colectivos de solidaridad" no se verá explícitamente, por lo que se insta al facilitador y orientadores a indagar durante el ejercicio sobre los valores comunitarios.</p>			

Tabla 8



Sobre la parte 1 y 2 del “Mapa de actores”, se pregunta por las siguientes capacidades e indicadores:

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de vivir con otros	H. Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto, incluyendo la distribución de tareas productivas.
E5. ¿Se entiende el valor/la ventaja de trabajar colectivamente?			

Tabla 9

La parte 2 del “Mapa de actores” se centrará en saber cómo son las relaciones entre los artesanos y si siempre se apoyan o es necesario mejorar esas relaciones. Además, se tendrán en cuenta las siguientes capacidades e indicadores:

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de vivir con otros	H. Cooperación familiar y entre pares	9. Distribución de tareas de cuidado entre los miembros de la comunidad, los artesanos o la familia.
E5. ¿Existe una red de apoyo o distribución de roles que "cuide" y permita al artesano desarrollar sus actividades?			

Tabla 10

Al retomar la parte 1 y 2 del “Mapa de actores”, se evaluará, dentro de la comunidad, quién los apoya para que puedan dedicarse a desarrollar artesanías y, dado el caso de que no reciban ese apoyo, quién podría colaborarles y de qué manera. Se estudiará la capacidad e indicador descritos en la Tabla 11:

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Control sobre el entorno de cada uno	Ser capaces de participar eficazmente en las decisiones políticas que gobiernan nuestras vidas.	I. Participación	11. Participación en otros tipos de organizaciones no artesanales
E5. ¿Se identifican organizaciones potencialmente relevantes para la participación política como los cabildos, JAC, ONG o los partidos políticos?			

Tabla 11

Sobre la parte del “Mapa de actores”, se preguntará: ¿qué organizaciones o agrupaciones podrían o deberían tener alguna relación con la comunidad o con los participantes? ¿Se sabe de alguna organización o agrupación a la cuales les gustaría vincularse o están vinculados?

Metodología: para iniciar, el facilitador debe explicar el objetivo del ejercicio y dar instrucciones para realizar la primera parte: la identificación de actores. Para orientar adecuadamente el ejercicio, explicará a los participantes el concepto de “actor social”. Puede hacerlo con ejemplos en los que se identifiquen las instituciones, organizaciones, agrupaciones, colectivos, grupos vecinales, barriales, comunitarios, etc. Luego, distribuirá



tarjetas o post-its de un mismo color a los asistentes, quienes deben responder una serie de preguntas en esos mismos papeles. Pueden redactar varias respuestas para una misma pregunta, consignándolas en tarjetas diferentes (una por cada actor), pero del mismo color. Las preguntas serán:

- ¿Quiénes hacen parte de esta comunidad o grupo?
- ¿Qué actores sociales integran la comunidad, además de los artesanos?
- Dentro de la comunidad, ¿quién los apoya para que puedan dedicarse a desarrollar artesanías? Si no reciben ese apoyo, ¿quién podría apoyarlos y de qué manera?

Quienes no hagan parte de esta comunidad o grupo, pero tengan alguna clase de relación con ella, responderán las siguientes preguntas guía:

- ¿Cuáles son las instituciones públicas u organizaciones que tienen proyectos en la comunidad?
- ¿Qué actores externos a la comunidad aportan a la cadena de valor?
- ¿Qué organizaciones o agrupaciones podrían o deberían tener alguna relación con la comunidad o con los participantes? ¿Conocen alguna organización o agrupación a la que les gustaría vincularse o están vinculados?

Después de ubicar las tarjetas en una superficie, el facilitador explicará la segunda parte del ejercicio. Les pedirá a los asistentes conectar sus tarjetas de actores con las de sus compañeros usando líneas de tres colores distintos. Preferiblemente, los colores serán el verde, amarillo y rojo. Así, el verde representará una conexión con quienes se relacionan a partir

de apoyos y sinergias. El amarillo será para aquellos con los que tienen tensiones y problemas. Finalmente, rojo se usará para representar la falta de relación, pero el deseo de tenerla. Es posible dibujar dos líneas de colores diferentes entre los mismos actores, en el caso de que, por ejemplo, se den relaciones de colaboración y de tensión a la vez. Para guiar el ejercicio de correspondencia entre actores, el facilitador hará a los participantes las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Con quiénes se relacionan para conseguir apoyos? ¿Quiénes suelen colaborar entre sí? ¿Por qué? ¿Para qué? ¿Cómo se benefician esos actores?
- ¿Con qué actores hay tensiones o problemas? ¿Por qué ocurren? ¿Cómo afectan a los actores involucrados? ¿Cómo se podrían mejorar esas relaciones?
- ¿Cómo son las relaciones entre los artesanos? ¿Siempre se apoyan o es necesario mejorar esas relaciones? ¿Por qué?
- ¿Quiénes deberían relacionarse, pero no lo hacen? ¿Para qué serviría que lo hicieran?

Si después de dibujar las conexiones hay tiempo disponible, se le pedirá a uno o dos participantes presentar brevemente el ejercicio. Se les dirá que se centren en explicar qué actores identificaron, cómo se relacionan y por qué.



2. Taller “Red de valor”

Duración: 40 minutos aproximadamente.

Materiales requeridos: cartelera o tablero, marcadores, lápices, esferos o colores, papeles de color, hilos, lanas.

Objetivos: Crear un diagrama que presente de manera sencilla las relaciones y “tránsitos” que se dan en la producción artesanal. A través de este ejercicio, se recogerá información adicional que complementa los datos que se capturaron a través del formulario, el mapa de actores y el grupo focal. También, permite recrear de forma visual la red de valor asociada a un oficio artesanal y su funcionamiento. Este ejercicio se hará con el mismo grupo en el que se aplicó el formulario y el mapa de actores.

Lineamientos generales: este ejercicio se orienta a representar de manera gráfica las siguientes capacidades: “emociones”, entendidas como “poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias”; la capacidad de “afiliación” definida como “el forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.”; y la capacidad de “responsabilidad cultural”, la “habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal”.

Se recomienda realizar la actividad con un grupo de máximo 15 personas. Además, se requiere mínimo un facilitador y un relator que grabe el ejercicio. El facilitador guiará el desarrollo sin perder de vista los objetivos referidos a las capacidades que se están midiendo. Para esto, contará con preguntas guía que le recuerden los temas que se deben abordar. El facilitador debe indagar por qué se establecen unos u otros aspectos de las capacidades. El relator, por su parte, recogerá la mayor cantidad

de información posible. Se sugiere que tome notas directamente con un computador para agilizar el ejercicio. El relator registrará cómo se toman decisiones, qué discusiones, debates o desacuerdos se presentan y cómo se llega a acuerdos sobre aquello que se consigna en el diagrama. Su labor es registrar las discusiones que no quedan plasmadas gráficamente.

Concretamente, este ejercicio está orientado a indagar acerca de las siguientes capacidades, categorías e indicadores:

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Emociones	Poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.	C. Resiliencia	3. Presencia de estrategias de adaptación a diversos contextos como el entorno, relaciones, ambiente, la institucionalidad.
E5. ¿Se evidencia adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados? ¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o situaciones cambiantes?			

Tabla 12

Sobre la parte 1 de la “Red de valor”, se harán seis preguntas: ¿qué ha cambiado en esta red desde el nuevo contexto en el que se encuentran? ¿Cómo era el acceso a las materias primas antes y cómo es ahora? ¿Se emplean las mismas herramientas? ¿Hay más o menos oportunidades ahora para comercializar los productos? ¿Han cambiado las relaciones con los comercializadores? ¿Artesanías de Colombia ha jugado algún papel en ese cambio?

De la parte 2 de la “Red de valor”, se averiguará si cuando se identifican relaciones de cooperación entre artesanos, hay trabajo en colectivo y si les trae algún beneficio. En cuanto a las dificultades, se investigará cómo son, a qué se deben, por qué impiden que funcione la red y cómo creen que podrían mejorar. Las capacidades e indicadores evaluadas aparecen a continuación:

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.	H. Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto (incluyendo la distribución de tareas productivas).
E5. ¿Se entiende el valor/la ventaja de trabajar colectivamente?			

Tabla 13

La parte 2 de la “Red de valor” se concentra en preguntar cómo se obtiene la materia prima, si se sabe de dónde viene y si su extracción o comercialización afecta el medio ambiente. Las capacidades e indicadores analizadas aparecen en la Tabla 14.

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Responsabilidad cultural	Habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal	M. Criterio ambiental	16. Sostenibilidad ambiental de la actividad artesanal al transformar y desechar materias primas, uso de empaques, etc.
E5. ¿Existen estrategias endógenas comunitarias para preservar el ambiente en relación con la materia prima, materiales de embalaje, empaque, mercadotecnia, etc. ? ¿Hay conciencia del impacto ambiental en todas las etapas de la producción y comercialización de la producción artesanal?			

Tabla 14

Metodología: el facilitador explicará el objetivo del ejercicio y dará instrucciones para realizar la primera parte: establecer la red de valor. A continuación, el grupo deberá elegir un oficio artesanal para desarrollar este ejercicio. En lo posible, un oficio del que todos los integrantes tengan conocimiento previo y, mejor aún, si son artesanos de dicho oficio. Una vez definido el oficio, se deberán identificar: tareas, personas (familiares, vecinos y amigos), procesos (transporte, capacitación, etc.) y otras prácticas relacionadas con el oficio escogido.

En una cartelera, se organizará la información que se recolectó y se creará un diagrama de flujo que muestre de manera sistemática: el origen de la materia prima, el proceso transformador y el destino de la pieza artesanal finalizada. Es importante plasmar en este diagrama todas las personas que intervienen, así como la manera en que lo hacen. Para guiar la recolección de los datos, el facilitador hará una serie de preguntas orientadoras como ¿qué ha cambiado en esta red en el nuevo contexto en el que se encuentran? ¿Cómo era el acceso a materia prima antes y



cómo es ahora? ¿Se encuentran y se emplean las mismas herramientas? ¿Hay más o menos oportunidades ahora para comercializar los productos? ¿Han cambiado las relaciones con los comercializadores? ¿Artesanías de Colombia ha jugado algún papel en este cambio?

La segunda parte del ejercicio empezará cuando los participantes califiquen cómo es la forma en la que actualmente se están organizando y relacionando los artesanos y demás personas vinculadas a la red de valor. Para la clasificación, emplearán tres colores distintos con los que relacionarán los diferentes tramos de la red. Preferiblemente, serán el verde, amarillo y rojo. Con el color verde representarán la red de valor que en ese tramo funcione bien, es decir, las relaciones de cooperación que son eficientes, dignas, justas y óptimas. El amarillo será para las relaciones que funcionan, pero podrían mejorar. Por último, el rojo servirá para marcar las dificultades que son significativas e impiden el desarrollo óptimo de la red de valor.

Para orientar la identificación de las características de los diferentes tramos de la red de valor, el facilitador les hará las siguientes preguntas a los participantes:

- ¿Cuál es la razón por la que se trabaja en colectivo en las estrategias de cooperación? ¿Qué beneficios les trae?
- Cuando hay dificultades, ¿a qué se deben? ¿Por qué impiden que funcione la red? ¿Cómo podrían mejorar?
- ¿Cómo se obtiene la materia prima? ¿Se sabe de dónde viene y cómo se obtiene? ¿La obtención afecta el medio ambiente? ¿Cómo?
- Durante el trabajo de producción en el taller y en el proceso de comercialización ¿cómo se procura cuidar el medio ambiente de alguna manera?

Guía de discusión para el grupo focal

El instrumento de “Grupo focal” es, en sentido estricto, una entrevista grupal que busca recoger las percepciones, actitudes, experiencias y expectativas de una colectividad. En este caso, permite indagar sobre el nivel de apropiación de ciertas capacidades por parte de los convocados frente a una serie de temas que el facilitador presenta. El objetivo es motivar la discusión y el diálogo de los presentes.

A continuación, se da una guía que indica las temáticas y preguntas que se deben plantear durante el desarrollo del instrumento “Grupo focal”. Se incluye un recuadro con información referente a las capacidades e indicadores que se analizan y hacia el final aparecen los temas y preguntas que se deben plantear a los participantes de la entrevista. Al culminar este apartado, se presentan las preguntas diseñadas para orientar el grupo focal, organizadas por bloques temáticos que guiarán al facilitador.

Sobre los lineamientos generales, se recomienda un grupo de máximo 7 personas. El grupo se deberá seleccionar según las habilidades comunicativas de quienes participaron en la implementación de las otras herramientas de captura de información (taller y formulario). Para esta actividad, se requiere mínimo un facilitador y un relator que grabe la entrevista. Antes de iniciar con las preguntas, se recomienda establecer algunos acuerdos con los participantes en términos de: uso de celulares, extensión de las intervenciones, respeto y escucha de los demás. Una vez inicia la actividad, el facilitador moderará la discusión: manejará el tiempo de las intervenciones, guiará las discusiones para que no se vayan hacia puntos diferentes de lo convenido y procurará dar la palabra a quien la solicite. Se puede emplear la técnica del “tótem” de la palabra para moderar.



Relación de preguntas para el “Grupo focal”

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Sentidos, imaginación y pensamiento	Ser capaces de hacer uso de la imaginación y el pensamiento para poder experimentar y producir obras auto expresivas.	A. Creatividad e imaginación	1. Autogestión del cambio en diseños y técnicas de los productos y procesos al incorporar innovaciones propias.
<p>A1. ¿Se han realizado acciones de exploración y experimentación con materias primas, herramientas, cadena productiva, etc.?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1c - ¿Qué los motiva a hacer pruebas y ensayos con materiales y herramientas autónomamente? ¿Qué los motiva a experimentar y explorar en sus procesos de diseño y producción? 			

Tabla 15

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Emociones	Poder desarrollarse emocionalmente sin las trabas de los miedos y ansiedades abrumadores, ni por casos traumáticos de abusos o negligencias.	C. Resiliencia	3. Presencia de estrategias de adaptación a diversos contextos como el entorno, relaciones, ambiente, la institucionalidad.
<p>C3. ¿Se evidencia la adaptación a los nuevos entornos en cuanto al acceso a materiales, herramientas y mercados?</p> <p>C3. ¿De qué manera los programas de atención a artesanos u otros han resultado útiles para adaptarse a los nuevos entornos o situaciones cambiantes?</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 - En los últimos años de ser beneficiarios ¿cómo han cambiado las condiciones para obtener materia prima y herramientas o para comercializar las piezas artesanales? 2a - ¿Cómo han manejado esos cambios? 2b - ¿Qué instituciones públicas u organizaciones les han apoyado para afrontar esas situaciones cambiantes, para adaptarse mejor? 			

Tabla 16

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás.	F. Autodeterminación	6. Reconocimiento como sujetos de derechos
<p>F6. ¿Se entienden los programas de Artesanías de Colombia como mecanismos de restitución de derechos vulnerados con anterioridad?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 3 - ¿Ustedes consideran que Artesanías de Colombia les facilita ejercer sus derechos? ▪ 3a - En relación con la artesanía, ¿conocen cuáles son sus derechos? ▪ 3c - ¿Qué los motivó a vincularse al programa de Artesanías de Colombia? 			

Tabla 17

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Ser capaces de ser tratados como seres dignos cuyo valor es idéntico al de los demás.	G. Resolución de conflictos	7. Soluciones concertadas ante las adversidades
<p>G7. ¿Existen mecanismos para resolver conflictos con dignidad? ¿Se entienden ideas y posiciones distintas, que, aunque no se comparten, se respetan?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 - Entre los presentes, ¿qué desacuerdos tienen? ¿Qué tema los pone a discutir? ▪ 4a - ¿Cómo resuelven esos desacuerdos? ¿Hay maneras de resolverlos con respeto? ¿Hay temas que no se pueden solucionar? 			

Tabla 18

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Afiliación	Capacidad de forjar relaciones significativas de mutuo reconocimiento con otros trabajadores.	H. Cooperación familiar y entre pares	8. Participación en proyectos de trabajo conjunto, incluyendo la distribución de tareas productivas.
<p>H8. ¿Se presentan mecanismos de acción colectiva (mingas, mano cambiada, etc.) que propenden por el bienestar de la comunidad o el grupo?</p> <ul style="list-style-type: none"> 4b - Cuando es necesario, ¿se reúnen para buscar un beneficio común, para apoyarse entre todos o para trabajar en equipo? 4c - ¿La comunidad tiene prácticas similares a la minga, convites, mano cambiada? 			

Tabla 19

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Responsabilidad cultural	Habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal.	K. Prácticas culturales	13. Fortalecimiento de las tradiciones culturales
<p>K13. ¿Se reconoce el valor simbólico de la producción artesanal en relación con la identidad cultural, la memoria colectiva y el territorio?</p> <p>K13. ¿Persisten elementos tradicionales en la producción artesanal como los simbólicos, técnicas, oficios, materia prima?</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- ¿Qué representan para ustedes las piezas artesanales que elaboran? 1a - ¿El oficio artesanal cumple un papel además de la generación de ingresos? 1b - En su producción artesanal, ¿se mantienen elementos tradicionales de su cultura en los diseños, técnicas, significados, herramientas, etc.? 			

Tabla 20

Capacidad	Definición	Categoría analítica	Indicador
Responsabilidad cultural	Habilidad de adelantar procesos de apropiación de capacidades para la sostenibilidad cultural del sector artesanal.	K. Prácticas culturales	14. Oportunidad de circulación, en el mercado o no, de piezas tradicionales o emblemáticas de su cultura.
<p>K14. ¿Hay oportunidad de circulación de productos tradicionales emblemáticos en el mercado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3b- ¿Han aumentado las oportunidades de comercialización de piezas que reflejan sus tradiciones culturales? 			

Tabla 21

Desarrollo del instrumento “Grupo focal”

A continuación, se propone un orden de preguntas para el desarrollo del instrumento “Grupo focal”. Se insta al facilitador a incorporar otras preguntas que en la aplicación de los instrumentos anteriores no se hayan podido rastrear.

1. **¿Qué representan para ustedes las piezas artesanales que elaboran?**
 - a. ¿El oficio artesanal cumple un papel además de la generación de ingresos?
 - b. En su producción artesanal, ¿se mantienen elementos tradicionales de su cultura en los diseños, técnicas, significados, herramientas, etc.?



- c. ¿Qué los motiva a hacer pruebas y ensayos con materiales y herramientas autónomamente? ¿Qué los motiva a experimentar y explorar en sus procesos de diseño y producción?

2. **En los últimos años en los que se han vinculado al programa APV ¿cómo han cambiado las condiciones para obtener materia prima y herramientas o para comercializar las piezas artesanales?**
 - a. ¿Cómo han manejado esos cambios?
 - b. ¿Qué instituciones públicas u organizaciones les han apoyado para afrontar esas situaciones cambiantes, para adaptarse mejor?

3. **¿Ustedes consideran que Artesanías de Colombia les facilita ejercer sus derechos?**
 - a. ¿Conoce cuáles son sus derechos como ciudadano?
 - b. ¿Han aumentado las oportunidades de comercialización de piezas que reflejan sus tradiciones culturales?
 - c. ¿Qué los motivó a vincularse al programa de Artesanías de Colombia?

4. **Entre los presentes, ¿qué desacuerdos tienen? ¿Qué tema los pone a discutir?**
 - a. ¿Cómo resuelven esos desacuerdos? ¿Hay maneras de resolverlos con respeto? ¿Hay temas que no se pueden solucionar?
 - b. ¿La comunidad tiene prácticas similares a la minga, convites, mano cambiada?
 - c. Cuando es necesario, ¿se reúnen para buscar un beneficio común, para apoyarse entre todos, para trabajar en equipo o como organización?





Foto 9: aplicación de herramientas con artesanos afro. Quibdó, Chocó. Créditos: ADC.

RECOMENDACIONES FINALES

El enfoque de capacidades va mucho más allá de los campos (en el sentido bourdiano) y explora el ser y el hacer del individuo independiente de su *habitus*. Busca entender en qué “escala” de la capacidad se encuentra y si dicha escala se explica por la acción de Artesanías de Colombia o por otro tipo de actor en el territorio. La evaluación de efectos que propone la herramienta se centra en los individuos antes que en los artesanos y en la comunidad antes que en el grupo, agrupación o asociación donde se implementa. Si bien los análisis realizados dan cuenta del desarrollo (o no) de las capacidades centrales a partir de una serie de indicadores, es necesario que la lectura a la hora de tomar decisiones se amplíe y se considere ya no al grupo concreto, sino a la comunidad en su conjunto.

El conflicto armado ha potenciado la inclusión productiva de las mujeres en sectores como el agrícola y la artesanía. Esta variable, que puede parecer obvia, no siempre es tomada en cuenta a la hora de formular programas para el beneficio de la población vulnerable. En el caso de la implementación de esta herramienta, se tienen en cuenta los grupos de mujeres y hombres que participan en los programas de Artesanías de Colombia, pero no de la misma manera. El análisis debe tener presente la composición de estos grupos y el efecto de contemplar en el estudio muchas o pocas mujeres.

El desplazamiento de población rural a zonas urbanas supone un mayor grado de dificultad para alcanzar todas las capacidades. Antes de los hechos victimizantes, los artesanos y su comunidad poseían ciertas capacidades relacionadas con las características de su entorno. Por ejemplo, las relacionadas con el desarrollo del material o las características y dinámicas del tejido social.



Sobre el análisis estadístico que lidera Artesanías de Colombia, se recomienda realizar de manera separada el estudio de los departamentos donde se encuentran grupos étnicos tan disímiles como los indígenas y afros. El objetivo de la separación sería no dispersar los datos ni mezclar los diagnósticos. Además, el artesano afro tiene una identidad distinta a la del artesano indígena y esto debe contemplarse en el análisis de los datos cuantitativos.

De forma global, vale la pena mencionar que la aplicación de esta herramienta ha permitido evidenciar que la actividad artesanal puede relacionarse con otras actividades productivas como la pesquera, agropecuaria, turística o minera. La responsabilidad como Estado es la articulación inter e intrainstitucional para fortalecer las comunidades menos favorecidas.

Recomendaciones para la herramienta

Una vez depurada y probada la herramienta, se recomienda iniciar un programa de medición constante de las características de los grupos beneficiados por el programa APV, antes conocido como APD, desde el año 2006, fecha en la que inició el proyecto, y que, además, han sido incluidos en el SIEAA. Este avance en la medición de efectos no económicos podrá dar nuevas luces sobre la orientación estratégica de los programas de Artesanías de Colombia, principalmente con la población víctima y vulnerable.

El perfil de aquellos que implementarán esta herramienta deberá estar relacionado con las ciencias humanas o sociales y, en lo posible,

deberán tener experiencia con este tipo de metodologías. Igualmente, se recomienda que la implementación se desarrolle con equipos de entre dos y tres profesionales. De esta manera, será posible aplicar los instrumentos, registrar el trabajo a través de relatorías, sistematizar y analizar la información.

En la aplicación de cada instrumento, según la experiencia recogida, es necesario que cada indicador se calibre de manera particular, lo que supone un trabajo desde el análisis de la información y no sólo desde el instrumento. Por supuesto, la herramienta deberá permitir una modulación, e incorporar o no ciertos “módulos”, de acuerdo con las características del grupo a evaluar; por ejemplo, el tiempo que ha pasado después del hecho victimizante más reciente, por la forma o composición de la comunidad actual, si se desplazó individual o colectivamente, etc.

Recomendaciones para la aplicación de los instrumentos

El formulario no deja de ser una barrera para que las comunidades se expresen. Sin embargo, una vez solucionadas las primeras preguntas, los artesanos comienzan a dialogar, intervenir y preguntar. Es esto último lo que le da potencia al formulario individual y lo que permite afirmar que es un buen instrumento de recolección de información. Aparte de esto, es necesario que, antes de implementar la herramienta, el equipo de evaluación revise nuevamente el formulario: ajuste las preguntas y los modos de expresión según el contexto, si se considera necesario; sin dejar a un lado la coherencia con los indicadores y categorías analíticas, así como la batería de preguntas centrales. En la aplicación de la herramienta escrita tipo encuesta se debe admitir y promover que los participantes respondan



como prefieran, incluyendo estrategias como los dibujos, gráficos, letras o números.

Es recomendable asignar un rol específico en el equipo de implementación para diligenciar tarjetas y ubicarlas en las carteleras, es decir, para recoger y organizar la información según los gráficos destinados para cada ejercicio y orientados a la participación de los artesanos. Se debe evaluar si este rol es asumido por uno de los facilitadores o si es necesario incorporar un miembro más al equipo de medición, pues resulta difícil motivar a los beneficiarios que, de manera voluntaria, intervengan escribiendo en carteleras.

Frente al Mapa de actores es recomendable ser flexibles con el ejercicio, ya que el modelo planteado es el ideal para cumplir con los indicadores relacionados. Sin embargo, a la hora de implementar la actividad, se debe tener sensibilidad. El facilitador deberá estar atento y reaccionar ante el contexto para adaptar la estrategia según las características del grupo. Por último, en cuanto a la Red de valor, es necesario evaluar nuevamente este ejercicio, ya que con el análisis se detectó que no se logra desarrollar plenamente. Aunque no siempre se llega a ubicar las líneas que conectan los diferentes procesos, los audios de las sesiones sí las describen.

Referencias

Artesanías de Colombia. (2017). Informe final APD-DPS 2015-2016. Documento de Trabajo.

Bernal, R. y Peña, X. (2011). Guía práctica para la evaluación de impacto. Bogotá: Universidad de los Andes. Facultad de Economía.

Bourdieu, Pierre. (1980). Le capital social. Actes de la recherche en science sociales. 31.

DNP. (2014). Guía para la Evaluación de Políticas Públicas. Serie de Guías Metodológicas Sinergia. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Guia_para_seguimiento_Policas_Publicas.PDF

DNP. (2014). Manual metodológico de las evaluaciones. Departamento Nacional de Planeación: Bogotá.

Frieri, Sandra. (2014). Manual de herramientas participativas para la identificación, documentación y gestión de manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial. Bogotá: Ministerio de Cultura y Tropenbos Internacional Colombia. Recuperado de <http://patrimonio.mincultura.gov.co/Eventos/PublishingImages/Paginas/Gu%C3%ADas%20metodol%C3%B3gicas/manualdeherramientas.pdf>



Instituto Interamericano de Derechos Humanos. (2009). Campaña educativa sobre derechos humanos y derechos indígenas. Módulo medio ambiente y derechos indígenas. San José, Costa Rica: IIDH. Recuperado de: <https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1544/campaña-indigenas-pobreza-y-medio-ambiente-2009.pdf>

López, E. (2017). Efectos de la jornada laboral excesiva de los trabajadores bogotanos en su balance trabajo y vida desde el desarrollo de las Central Capabilities. (Tesis de maestría en estudios interdisciplinarios de desarrollo, dirigida por Javier García). Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia.

Menon, S. Karl, J. & Wignaraja, K. (2009). Handbook on Planning, Monitoring and Evaluating for Development Results. New York: United Nations Development Program.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Artesanías de Colombia. (2014). Contextualización del sector artesanal. Manizales: Artesanías de Colombia. Recuperado de <http://repositorio.artesantiasdecolombia.com.co/handle/001/3271>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Artesanías de Colombia y Fundación Social Colombiana. (2014). Ser artesano: una historia hecha a mano. Bogotá: Artesanías de Colombia. Recuperado de <http://repositorio.artesantiasdecolombia.com.co/handle/001/3127>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Artesanías de Colombia. (2014). “Informe de gestión 2014”. Bogotá: Artesanías de Colombia. Recuperado de <http://repositorio.artesaniasdecolombia.com.co/handle/001/2735>

Ministerio de Cultura, Dirección de patrimonio. (2011) Convención y política de salvaguarda del PCI. Bogotá: Dirección de Patrimonio grupo Patrimonio Cultural Inmaterial en Colombia. Recuperado de <https://www.mincultura.gov.co/areas/patrimonio/publicaciones/Documents/C-Convenci%C3%B3n%20y%20pol%C3%ADtica%20de%20salvaguarda%20del%20PCI.pdf>

Ministerio de Cultura, Dirección de patrimonio. (2015). Proceso de identificación y recomendaciones de salvaguardia. Inventario de patrimonio cultural inmaterial. Bogotá: Dirección de Patrimonio grupo Patrimonio Cultural Inmaterial en Colombia. Recuperado de <http://www.mincultura.gov.co/areas/patrimonio/publicaciones/Documents/Cartilla%20de%20Identificacio%C3%ACn%20y%20Recomendaciones%20de%20Salvaguardia%202015.pdf>

Nussbaum, M. (2012). Crear capacidades. Propuestas para el desarrollo humano. 1ª edición. Barcelona: Editorial Paidós.

OECD. (2002). Glosario de los principales términos sobre evaluación y gestión basada en resultados”. Evaluation and aid effectiveness No. 6. Development assistance Committee. Paris: OECD.



ONIC. “¿Cuántos, cuáles y dónde se ubican los pueblos indígenas de Colombia?” Recuperado de <http://www.onic.org.co/noticias/2-sin-categoria/1038-pueblos-indigenas>. Consultado el 16 de diciembre de 2017.

Sen A. (2000). “Desarrollo y Libertad”. Bogotá: Editorial Planeta.

Sen, A. (2012) The idea of justice. Cambridge: Harvard University press.

